

Projekt

z dnia 10 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi i wniosków złożonych
do Rady Miejskiej w Rogoźnie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), Rada Miejska w Rogoźnie uchwala co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu wstępnego postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi i wniosków dotyczących Radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie, postanawia się pozostawić skargę i wnioski bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 11.06.2026 r. do Urzędu Miejskiego w Rogoźnie wpłynęło pismo kierowane do Rady Miejskiej w Rogoźnie zawierające skargę na zachowanie Radnego Pana Krzysztofa Nikodema oraz wnioski o przeprowadzenie kontroli, dokonanie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej i dokonanie zmiany przewodniczącego klubu radnych.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 11 czerwca 2026 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie przekazał pismo Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, zwanej dalej Komisją.

W dniu 16 czerwca 2026 r. do Przewodniczącego Rady wpłynął również wniosek Radnego Krzysztofa Nikodema o dokonanie weryfikacji danych skarżącego. Zdaniem Radnego Krzysztofa Nikodema skarga zawierająca niepoparte dowodami liczne zarzuty i pomówienia może zawierać fikcyjne dane osobowe. Wniosek przekazany został do Przewodniczącego Komisji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2026 r. zapoznała się z treścią pism skarżącego i Radnego Krzysztofa Nikodema i postanowiła:

1) wezwać skarżącego do doprecyzowania i uzupełnienia skargi, skarga zawierała bowiem zarzuty, które nie zostały poparte dowodami, bądź jakimikolwiek informacjami dot. terminów, miejsc zdarzeń i publikacji, które umożliwiłyby Komisji zweryfikowanie informacji,

2) w związku z prowadzonym postępowaniem skargowym skierować wniosek do Burmistrza Rogoźna o zweryfikowanie prawdziwości adresu skarżącego.

Wezwanie do uzupełnienia wniosku skierowano na adres korespondencyjny skarżącego. Nadaną 26.06.2026 r. przesyłkę Poczta Polska zwróciła z adnotacją: brak dokładnego adresu.

W związku z koniecznością przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy, Uchwałą Nr XXXV/419/2026 z dnia 29 czerwca 2026 r. Rada Miejska w Rogoźnie postanowiła o przedłużeniu terminu załatwienia skargi i wniosków do 31 sierpnia 2026 r. Zgodnie z treścią Uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Rogoźnie przesłał na adres skarżącego informację o przedłużeniu terminu załatwienia skargi i wniosków. Przesyłkę nadano w dniu 1.07.2026 r. za pośrednictwem Poczty Polskiej Publiczną Usługą Hybrydową- rejestrowaną. W dniu 7.07.2026 r. Poczta Polska zwróciła korespondencję z adnotacją: adres błędny.

Na wniosek Komisji Burmistrz Rogoźna przeprowadził weryfikację adresu w wyniku której ustalono, że w Systemie Informacji Przestrzennej (SIP) Gminy Czerwonak wskazany adres nie istnieje. Ponadto w związku z prowadzonym postępowaniem skargowym skierowano wniosek do Wójta Gminy Czerwonak o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL. Wniosek zawierał wskazanie sugerowanego przez SIP adresu tj. ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 27A i 27B. W odpowiedzi uzyskano informację, że wskazany adres jest niewłaściwy dla poszukiwanej osoby – co oznacza, że pod wskazanym numerem, wyżej wymieniona osoba nie jest zameldowana.

W związku z powyższymi ustaleniami oraz mając na uwadze § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (zgodnie z którym skargi i wnioski niezawierające imienia, nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania), Komisja uznała, że skargę oraz wnioski złożone pismem z dnia 2.06.2026 r. (data wpływu: 11.06.2026 r.) należy pozostawić bez rozpatrzenia.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji uznała, że skargę i wnioski należy pozostawić bez rozpoznania. W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi i wniosków złożonych do Rady Miejskiej w Rogoźnie jest uzasadnione.