***Projekt***

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez .........................

**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Rogoźnie**

z dnia 28 maja 2025 r.

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r., o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

**§ 1.**1. Po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi przedmiotem, której jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, Rada Miejska w Rogoźnie uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1 przekazuje się Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rogoźnie.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Do Rady Miejskiej w Rogoźnie w dniu 26 marca 2025 r. wpłynęła petycja, której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi. Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autor petycji zwrócił się do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. Zważyć ponadto należy, iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa. Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2024 r. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości. Z powyższych względów Komisja uznała, że to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji toteż w niniejszej sprawie zasadnym jest podjęcie uchwały o przekazaniu petycji Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie  
o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca  
2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.