***Projekt***

z dnia 18 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez .........................

**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Rogoźnie**

**z dnia .................... 2025 r.**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXXVI/928/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miejscowości Jaracz, Gmina Rogoźno w tym w rejonie ul. Sielskiej i Sołeckiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130 ze zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**1. W Uchwale Nr LXXXVI/928/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miejscowości Jaracz, Gmina Rogoźno w tym w rejonie ul. Sielskiej i Sołeckiej wprowadza się zmianę załącznika graficznego.

2.  Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granicę obszaru objętego planem.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Rogoźna.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr ....................  
Rady Miejskiej w Rogoźnie  
z dnia .................... 2025 r.  
<Zalacznik1.pdf>

**uzasadnienie**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, Rada Miejska w Rogoźnie podjęła Uchwałę Nr LXXXVI/928/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części miejscowości Jaracz, Gmina Rogoźno w tym w rejonie ul. Sielskiej i Sołeckiej.

Zmiana granicy planu, polegająca na wyłączenia z opracowania działki o nr ewid. 87/56 wynika z braku możliwości uzyskania pozytywnego uzgodnienia projektu miejscowego planu dla wskazanego obszaru z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz Zarządem Województwa Wielkopolskiego. Z uzasadnienia postanowienia w sprawie odmowy uzgodnienia wynika m.in., że część terenu objętego planem koliduje ze wszystkimi wariantami przebiegu drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście-Oborniki. Wobec powyższego konieczne jest wyłączenie z granic opracowania działki nr 87/56.

W celu zachowania spójności urbanistycznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.