**Wojewoda Wielkopolski**

**Wielkopolski Urząd Wojewódzki**

**w Poznaniu**

**Dotyczy:** pisma z dnia 28 listopada 2024 r. znak NP-II.4100.66.2024.6

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 listopada 2024 r. znak NP-II.4100.66.2024.6związane z informacją otrzymaną przez Wojewodę Wielkopolskiego w dniu 19 listopada 2024 r., wskazującą na możliwość prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego przez radnego Rady Miejskiej w Rogoźnie Pana Krzysztofa Nikodema oświadczam, iż  po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego z udziałem ww. radnego Rada Miejska **nie znajduje podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego** stosownie do treści art. 383 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2408 ze zm.),

 Wyjaśnienia radnego w załączeniu.

##  Należy podkreślić, iż ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) nie zakazuje radnemu co do zasady prowadzenia działalności gospodarczej, a także pełnienia funkcji pełnomocnika osoby prowadzącej taką działalność, np. współmałżonka. Wyjątkiem jest sytuacja wskazana w art. 24f ust.1 ustawy tj. wykonywanie takich działań z wykorzystaniem mienia gminnego. W przedmiotowej sytuacji Rada Miejska nie stwierdziła, aby radny będąc pełnomocnikiem żony prowadzącej działalność gospodarczą dopuścił się złamania takiego zakazu. **Mało tego do otrzymanej przez Wojewodę informacji nie dołączono żadnych dowodów potwierdzających tezy stawiane przez informującego.**

 W świetle powyższego nie można stwierdzić podstaw do wygaśnięcia mandatu radnego, co rodziło by dla niego bardzo poważne skutki przy podejmowaniu pochopnej decyzji przez Radę Miejską w Rogoźnie.

 Warto także wskazać, iż ww. ustawa nie zakazuje radnemu jednoczesnego pełnienia funkcji sołtysa, co jasno wynika z treści art. 25b *a contrario.* Może to oczywiście budzić w niektórych sytuacjach wątpliwości moralne o charakterze subiektywnym, jednakże nie przesądza o podstawie do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

 W związku z powyższym Rada Miejska uznała zarzuty sformułowane w piśmie skierowanym do Wojewody za bezpodstawne.

 Z poważaniem

Załącznik:

- wyjaśnienia radnego Krzysztofa Nikodema z dnia 2 grudnia 2024 r