***Projekt***

z dnia 18 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez .........................

**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Rogoźnie**

z dnia 27 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora RCK**

Na podstawie art 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 roku poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi, Rada Miejska uchwala co następuje:

**§ 1.**Po rozpatrzeniu skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie, dotyczącej zaniedbań w prowadzeniu placówki, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rogoźnie, którego zobowiązuje się do poinformowania Skarżącego o treści niniejszej uchwały.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 3 listopada 2024 r. na adres Urzędu Miejskiego w Rogoźnie wpłynęła skarga.

Skarga dotyczy działalności p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury i jest skierowana do Burmistrza Rogoźna. Zgodnie z art. 229 pkt 3 i art. 231 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz 572), skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Organ, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego. W związku z powyższym pismem z dnia 5 listopada 2024 r. Burmistrz Rogoźna przekazał skargę według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Rogoźnie, o czym poinformował również Skarżącego.

Zgodnie z art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zmianami) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków o petycji. Komisja skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2024 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała wyjaśnień p.o. Dyrektora pani Marty Sygneckiej obecnej na posiedzeniu. Na posiedzeniu nie był obecny Skarżący.

Pani Dyrektor Marta Sygnecka odniosła się do zarzutów przedstawionych w skardze, wyjaśniając, że:

- grupa poetycka zaprzestała swojej działalności zanim pani Marta Sygnecka objęła funkcję p.o. Dyrektora,

- Skarżący rozwiązał umowę o pracę, co wiązało się z koniecznością zmiany prowadzącego grupę poetycką,

- wyznaczona osoba na miejsce Skarżącego do prowadzenia grupy poetyckiej po kilku próbach wznowienia działalności tej grupy stwierdziła, że nie jest zainteresowana podjęciem się tego zajęcia,

- nikt z uczestników tej grupy nie zgłosił się do pani Marty Sygneckiej z propozycją nowych spotkań,

- poprawienie relacji z uczestnikami może nastąpić wtedy kiedy uczestnicy działają w grupie i jest możliwy z nimi kontakt, natomiast na ten moment grupa poetycka nie istnieje,

- pani Marta Sygnecka na spotkaniu w dniu 13 listopada 2024r. oświadczyła, że w każdej chwili istnieje możliwość udostępnienia tablicy do prezentacji prac uczestników grupy poetyckiej oraz udostępnienie pomieszczeń dla chcących stworzyć grupę poetycką.

Komisja po przeanalizowaniu treści skargi i wysłuchaniu pani dyrektor uznała, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, tym samym skarga uznana została za bezzasadną.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji, skarg, wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji uznała skargę za bezzasadną. W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną forma prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie jest uzasadnione.

Niniejszą Uchwałę przekazuje się do wiadomości Burmistrza Rogoźna, jako bezpośrednio przełożonego p.o. Dyrektora RCK w Rogoźnie.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.