**Rada Miejska w Rogoźnie**  
Radni Sesja

**Protokół nr 9/2024**

IX Sesja w dniu 23 października 2024   
Obrady rozpoczęto 23 października 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 20:19 tego samego dnia.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Marcin Bukowski  
2. Zbigniew Chudzicki  
3. Katarzyna Erenc-Szpek  
4. Henryk Janus  
5. Aneta Karaś  
6. ~~Roman Kinach~~  
7. Hubert Kuszak  
8. Maciej Kutka  
9. Jarosław Łatka  
10. ~~Adam Nadolny~~  
11. Krzysztof Nikodem  
12. Krzysztof Ostrowski  
13. Bartosz Perlicjan  
14. Szymon Witt  
15. Paweł Wojciechowski

**2. Przyjęcie porządku obrad.**Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał gości i radnych biorących udział w sesji Rady Miejskiej oraz przedstawił zaproponowany porządek obrad.  
  
1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z sesji VII i VIII - IX kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

4. Pytania do Starosty, Burmistrza, Radnych Rady Powiatu, Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów.

5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

6. Stan rolnictwa w Gminie Rogoźno.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) rozpatrzenia skargi (OSiR), (druk 89, osoba referująca Przewodniczący KSWiP – Adam Nadolny),

b) powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym im. Wojciechy Dutkiewicz, wchodzącym w skład Rogozińskiego Centrum Kultury ((druk 90, osoba referująca Przewodniczący RM – Jarosław Łatka),

c) wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego, (druk 91, osoba referująca – kierownik Ewelina Kowalska),

d) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, (druk 92, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),

e) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Rożnowice, (druk 93, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),

f) powierzenia Burmistrzowi Rogoźna uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Rogoźno(druk 94, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),

g) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/92, położonej w obrębie Nienawiszcz, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 95, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek)

h) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 479, położonej w obrębie Rogoźno, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 96, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek)

i) określenia stawek podatku od nieruchomości, (druk 97, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

j) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, (druk 98, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

k) określenia stawek podatku od środków transportowych, (druk 99, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

l) zmian w budżecie Gminy Rogoźno, (druk 100, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

10. Wolne głosy i wnioski.

11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

12. Zakończenie.

Przewodniczący na wniosek pana Burmistrza zaproponował wprowadzenie dodatkowych dwóch projektów uchwał.

**Głosowano w sprawie:**  
dołączenie uchwały w pkt 7 m i n.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
Przyjęcie porządku obrad..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z sesji VII i VIII - IX kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.

4. Pytania do Starosty, Burmistrza, Radnych Rady Powiatu, Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów.

5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

6. Stan rolnictwa w Gminie Rogoźno.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) rozpatrzenia skargi (OSiR), (druk 89, osoba referująca Przewodniczący KSWiP – Adam Nadolny),

b) powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym im. Wojciechy Dutkiewicz, wchodzącym w skład Rogozińskiego Centrum Kultury ((druk 90, osoba referująca Przewodniczący RM – Jarosław Łatka),

c) wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego, (druk 91, osoba referująca – kierownik Ewelina Kowalska),

d) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, (druk 92, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),

e) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Rożnowice, (druk 93, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),

f) powierzenia Burmistrzowi Rogoźna uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Rogoźno(druk 94, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),

g) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/92, położonej w obrębie Nienawiszcz, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 95, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek)

h) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 479, położonej w obrębie Rogoźno, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 96, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek)

i) określenia stawek podatku od nieruchomości, (druk 97, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

j) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, (druk 98, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

k) określenia stawek podatku od środków transportowych, (druk 99, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

l) zmian w budżecie Gminy Rogoźno, (druk 100, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),

m) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (druk 101 - osoba referująca - Burmistrz Łukasz Zaranek).

n) przyjęcia przez Gminę Rogoźno od Powiatu Obornickiego zadania publicznego w postaci prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysława II w Rogoźnie (druk 102 - osoba referująca - Burmistrz Łukasz Zaranek).

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

10. Wolne głosy i wnioski.

11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

12. Zakończenie.  
  
**3. Przyjęcie protokołów z sesji VII i VIII - IX kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.**  
**Głosowano w sprawie:**  
Przyjęcie protokołów z sesji VII - IX kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (11)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Maciej Kutka, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
Przyjęcie protokołów z sesji VIII - IX kadencji Rady Miejskiej w Rogoźnie..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (9)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Henryk Janus, Maciej Kutka, Paweł Wojciechowski  
BRAK GŁOSU (1)  
Krzysztof Ostrowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**4. Pytania do Starosty, Burmistrza, Radnych Rady Powiatu, Radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie i Sołtysów.**  
Pan radny Szymon Witt zapytał, czy będzie udzielona odpowiedź na wnioski złożone przez sołectwo zgłoszone na zebraniu sołeckim, ewentualnie czy temat było poruszony przez panią starostę na sesji oraz czy powiat planuje utworzenie budżetu obywatelskiego.

Odpowiedzi udzielił pan radny Zbigniew Nowak i poinformował, że kiedy był członkiem zarządu prosił, aby na wnioski były udzielane informacje dla sołtysów jednak, do dnia dzisiejszego nie jest to praktykowane, natomiast co do budżetu obywatelskiego nie ma żadnych informacji.

Przewodniczący zapytał, czy są przymiarki do nowego budżetu na rok 2025?

Pan Nowak odpowiedział, że żadnych informacji w tym temacie tez jeszcze nie ma, jedynie ma być utrzymana kwota w wysokości 50 tys zł na spółki wodne.  
  
**5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.**  
Na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) oraz na dzień 31.12.2023 r. informuję, że zastępca burmistrza, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą

prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Rogoźna złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie.

Jednocześnie informuję, że jeden z kierowników jednostki organizacyjnej złożył oświadczenie zgodnie z art. 24 h pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Informacje zawarte w oświadczeniach są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości. Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Informuję, że ww. osoby złożyły w dwóch egzemplarzach oświadczenia majątkowe. Następnie przekazano po jednym egzemplarzu oświadczenia Naczelnikom Urzędów Skarbowych według miejsca zamieszkania osób składających oświadczenie. Na dzień przygotowania informacji dot. złożonych oświadczeń majątkowych otrzymałem informację z dwóch US (tj. US Poznań-Nowe Miasto, US w Szamotułach) że w wyniku podjętych czynności tj.:

- prawidłowości wypełnienia formularza oświadczenia majątkowego pod względem formalnym,

- deklarowanego stanu majątkowego z 2023 r. i jego zmian w porównaniu ze stanem majątkowym wg oświadczenia z 2022 r.,

- porównania wysokości dochodów wykazanych w oświadczeniu majątkowym za 2023 r. z dochodami wykazanymi w zeznaniu podatkowym za 2023 r., w wyniku podjętych czynności w powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku ze zmianami organizacyjnymi w 2024 r. informuję, że nowo powołane osoby jak również osoba która wygrała konkurs na kierownicze stanowisko urzędnicze tj. sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 h pkt 5a Burmistrz Rogoźna wezwał do niezwłocznego złożenia oświadczenia majątkowego w terminie 14 dni zastępcę burmistrza.

W dniu 6 sierpnia 2024 r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego oświadczenie majątkowe zastępcy burmistrza.

Ponadto informuję, że na podstawie art. 24 h pkt 5 do złożenia oświadczenia majątkowego zobowiązane były 4 osoby. Z powyższego obowiązku wywiązały się 2 osoby na dzień przygotowania informacji.

Jawne informacje zawarte w powyższych oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Informuję, że ww. osoby złożyły w dwóch egzemplarzach oświadczenia majątkowe. Następnie przekazano po jednym egzemplarzu oświadczenia Naczelnikom Urzędów Skarbowych według miejsca zamieszkania osób składających oświadczenie.

Pismem numer NP-VI.414.177.2024 z dnia 12 września 2024 r. oraz na podstawie z art. 24i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) Wojewoda Wielkopolski przekazał kopię oświadczenia majątkowego Burmistrza Rogoźna złożonego na początek kadencji 2024-2029.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465)

Radni Rady Miejskiej w Rogoźnie IX Kadencji złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie.

Po dokonaniu analizy 14 oświadczeń majątkowych przez Przewodniczącego RM zostały one przesłane celem weryfikacji do Urzędu Skarbowego w Obornikach. **Do dnia wysłania zaproszeń na sesję nie otrzymano informacji zwrotnej z Urzędu Skarbowego.**

Pismem Nr-VI.414.177.2024 z dnia 12 września 2024R. Wojewoda Wielkopolski poinformował o złożonych przez Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie w wyznaczonym terminie oświadczeniach majątkowych.

**6. Stan rolnictwa w Gminie Rogoźno.**

Jako pierwszy w imieniu WIR glos zajął pan Łukasz Krzyśko.

**Skład Rady Powiatowej WIR w Obornikach:**

Gmina Ryczywół - Łukasz Krzyśko - Przewodniczący Rady Powiatowej

Leszek Malmur - Członek

Gmina Rogoźno - Sławomir Rybak - Delegat na Walne Zgromadzenie

Zbigniew Nowak - Członek

Gmina Oborniki - Leszek Dąbrowski -Członek

Ważniejsze działania:

* Dystrybucja darmowych publikacji „Tygodnik Poradnik Rolniczy” i „Wiadomości Rolnicze”.
* Organizacja wyjazdu dzieci rolników na kolonie zimowe do Zakopanego z dofinansowaniem KRUS.
* Organizacja szkolenia na temat uboju zwierząt na użytek własny (luty – Ryczywół).
* Organizacja wyjazdu dzieci na kolonie letnie z dofinansowaniem KRUS (4 turnusy).
* Organizacja szkolenia powiatowego na temat ASF, które odbyło się w Ryczywole (październik 2023).
* Organizacja szkoleń na terenie powiatu obornickiego z zakresu stosowania środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu naziemnego przeznaczonego do stosowania środków z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu stosowanego w kolejnictwie (podstawowe i uzupełniające).
* Organizacja powiatowego Forum Rolniczego w Uścikowie.
* Organizacja konferencji o tematyce rolniczej dla powiatów: obornicki, chodzieski, wągrowiecki, złotowski, pilski i czarnkowsko-trzcianecki (grudzień 2023 - RCK Rogoźno).
* Organizacja szkolenia powiatowego z Integrowanej Produkcji Roślin (Oborniki).
* Opinie w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1dt do celów podatku rolnego.
* Opinie rocznych planów łowieckich dla Kół Łowieckich z terenu powiatu obornickiego, opinie korekt planów łowieckich.
* Udział członków Rady Powiatowej w posiedzeniach i konferencjach rolniczych.
* Opinie komornicze dotyczące zadłużonych gospodarstw rolnych, pomoc rolnikom zadłużonym.
* Opinie dla Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa dotyczące zmian przeznaczenia nieruchomości rolnych.
* Opinie dotyczące projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
* Opinie dotyczące nabycia nieruchomości rolnych z KOWR.
* Organizacja darów dla rolników – powodzian z woj. opolskiego i dolnośląskiego.

Na dzisiaj wysłaliśmy 4 transporty paszy dla zwierząt z powiatu obornickiego. Kolejny tir z paszą (5) pojedzie do powodzian 21 października br.

Pytań nie zgłoszono.

Kolejnym sprawozdawcą był pan Andrzej Tomkowiak kierownik Rejonowego Związku spółek Wodnych.Gminna Spółka Wodno-Melioracyjna Rogoźno działa w oparciu o przepisy statutu Spółki Wodnej oraz znowelizowanego Prawa Wodnego. Jednostka ta zajmuje się organizacją oraz wykonawstwem konserwacji urządzeń wodno-melioracyjnych jakimi są urządzenia w postaci rowów melioracyjnych jak i konserwacja urządzeń podziemnych w postaci rurociągów wraz z ciągami drenarskimi. Na terenie objętym działalnością Gminnej Spółki Wodno-Melioracyjnej działa 8 sekcji. Każda z nich ma swojego reprezentanta. Środki finansowe, które przeznaczone są na konserwację urządzeń wodno- melioracyjnych pochodzą ze składek członkowskich uchwalonych przez Walne Zgromadzenie Delegatów. Po uchwaleniu budżetów w poszczególnych sekcjach wchodzących w skład Gminnej Spółki Wodno- Melioracyjnej Rogoźno następuje realizacja zadań konserwacji urządzeń wodno-melioracyjnych przyjętych na dany rok. Z reguły jednak rozpoczyna się ona od usuwania awarii drenarskich. Zgodnie z decyzją i uchwała członków Spółki awarie te należy usunąć w pierwszej kolejności. Składki uchwalone przez rolników potrzebne do realizacji robót w GSWM Rogoźno przedstawiają się następująco: Średnia składka Gminnej Spółki Wodno- Melioracyjnej Rogoźno na 2024 roku wynosiła 32,00 zł/ha. Ściągalność składek na 31.07.2024 r. wynosi 63,3 %.

Obszar Gminnej Spółki Rogoźno to 7.975,12 ha.

W roku 2024 do 30 września przeprowadzono następujące prace:

* konserwacja rowów melioracji szczegółowej na odcinku 12.172 mb,
* konserwacja urządzeń drenarskich na 230 ha/6271 mb
* udrażnianie i oczyszczanie przepustów oczyszczanie wylotów drenarskich

inne prace konserwacyjne jak remonty studni, usuwanie zakrzaczeń itp.

Gminna Spółka Wodno- Melioracyjna Rogoźno otrzymała w 2024 roku dotację w łącznej kwocie 142.486,00 zł w tym :

* dotacja Wojewody Wielkopolskiego
* dotacja Starostwa Obornickiego
* dotacja z Urzędu Gminy
* dotacja Urząd Marszałkowski

Aktualnie prace konserwacyjne są w toku realizacji, dlatego ostateczny bilans będzie widoczny na koniec 2024 roku.

Zakres prac za 2024 rok zostanie przedstawiony po ich zakończeniu i rozliczeniu finansowym Gminnej Spółki Wodno- Melioracyjnej w Rogoźnie.

Pan Jarosław Łatka zapytał, co trzeba zrobić aby udrożnić rów w mieście, który jest niedrożny?

Pan Tomkowiak odpowiedział, że rolnicy na pewno nie zgodzą się na finansowanie ze środków składkowych, należałoby na ten cel pozyskać dodatkowe środki.

Pan radny Krzysztof Nikodem zaproponował, aby rów na ul. Południowej wykonać z dotacji?

Pan kierownik odpowiedział, że dotacja jest udzielana do tych środków składkowych, są to środki dotacyjne z Urzędu Marszałkowskiego, musi być odpowiednia wysokość składki i ściągalność tej składki, najlepiej byłoby sfinansować to zadanie ze środków własnych gminy.

Pan radny Nikodem poinformował, że środki przekazywane do spółki są pieniążkami wszystkich mieszkańców, więc jest to trochę dziwna sprawa.

Pan Andrzej Tomkowiak odpowiedział, że dotację którą otrzymała spółka wodna tj. 20 tys zł - żeby otrzymać dotacje od marszałka jest to traktowane jako dofinansowanie samorządu, 30% daje samorząd, 30% spółka i do 40% może dołożyć marszałek. Jeśli radni chcieliby aby środki zostały przeznaczone na naprawę wnioskowanego rowu nie mogą być to te wnioskowane środki od marszałka.

Pan radny Janus podkreślił, że jeżeli nie będzie wkładu własnego gminy to nie będzie wtedy dotacji.

Pan radny Krzysztof Ostrowski wskazał, że miasto należy do gminy i patrząc wstecz miasto nie korzystało nigdy z tych środków i zasadne byłoby aby wreszcie zająć się terenem miasta.

Pan kierownik Tomkowiak odpowiedział, że rozumie potrzebę naprawy rowu jednak nie mogą to być środki składkowe.

Pan radny Zbigniew Nowak poinformował, że problem z rowami od kilkudziesięciu lat już istnieje, burmistrzowie wydają pozwolenia na budowę, jednak w żadnym planie nie sa uwzględnione urządzenia melioracyjne, a jak się pojawiają dodatkowe zlecenia to trzeba za nie płacić.

W dalszej części głos zabrał Powiatowy Lekarz Weterynarii pan Jacek Voelke.

**I. Wstęp**

Niniejsze opracowanie przedstawia działania organów Inspekcji Weterynaryjnej prowadzone w 2024 r. w powiecie obornickim na terenie gminy Rogoźno.

Zgodnie z Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) z dnia 4 października 2024 roku cały powiat obornicki znajduje się w obszarze objętym ograniczeniami III oznaczonym kolorem czerwonym co znaczy, że ogniska Afrykańskiego Pomoru Świń występują zarówno u trzody chlewnej jak i dzików.

Na bieżąco podejmowane są działania mające na celu dalsze zabezpieczenie powiatu przed wystąpieniem chorób zakaźnych zwierząt o szczególnie istotnym znaczeniu dla gospodarki

1. bezpieczeństwa wewnętrznego kraju. Obecnie działania te skupiają się głównie na zagrożeniu afrykańskim pomorem świń oraz wysoce zjadliwą grypą ptaków. W tym zakresie prowadzone są akcje informacyjne wśród hodowców utrzymujących trzodę chlewną, drób, myśliwych oraz społeczności lokalnej celem zwiększenia świadomości społecznej.
2. uwagi na istniejące ciągle zagrożenie epizootyczne i epidemiologiczne chorób zakaźnych tj.: influenza ptaków, afrykański pomór świń, choroba niebieskiego języka, klasyczny pomór świń, wścieklizna, gruźlica bydła, enzootyczna białaczka bydła, bruceloza bydła, BSE, rzekomy pomór drobiu, zgnilec amerykański pszczół kontynuowane *są* programy działań monitoringowych oraz profilaktycznych, ponadto aktualizowane są na bieżąco plany gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt to jest:

o pryszczycy,

o choroby pęcherzykowej świń, o klasycznego pomoru świń, o afrykańskiego pomoru świń, o influenzy ptaków o wysokiej zjadliwości, o rzekomego pomór drobiu,

o zakaźnej martwicy układu krwiotwórczego ryb łososiowatych (IHN), o gąbczastej encefalopatii bydła (BSE).

Oprócz działań związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt, do zadań Inspekcji Weterynaryjnej należy ochrona zdrowia zwierząt, sprawowana poprzez prowadzenie nadzoru nad każdym rodzajem działalności wiążącej się z:

* rozrodem zwierząt (nadzór nad pozyskiwaniem i obrotem materiałem biologicznym);
* chowem i hodowlą zwierząt akwakultury (ryby, skorupiaki i mięczaki);
* skupem zwierząt, miejscami gromadzenia zwierząt, obrotem zwierzętami i pośrednictwem w tym obrocie;
* organizowaniem targów, wystaw, pokazów lub konkursów zwierząt;
* utrzymywaniem zwierząt gospodarskich w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, a także chowem lub hodowlą zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jak zwierzęta gospodarskie;
* transportem zwierząt.

W związku z prowadzeniem ww. działalności Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole dotyczące spełnienia warunków weterynaryjnych określonych stosownymi przepisami.

Niezwykle ważną pozycją w systemie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia publicznego są działania Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie badania zwierząt rzeźnych i mięsa oraz nadzoru nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego.

Niezależnie od wykonywanych badań przedubojowych i poubojowych oraz nadzoru nad produkcją żywności zwierzęcego pochodzenia. Inspekcja Weterynaryjna stale realizuje krajowy plan monitoringu żywności, którego celem jest kontrola i wykrycie obecności substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, leków oraz skażeń promieniotwórczych u żywych zwierząt, w tkankach lub narządach po uboju oraz w produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego.

Do dnia 14 października 2024 r. w ramach badań monitoringowych pozostałości pobrano i zbadano 62 próbek wydalin, płynów ustrojowych zwierząt żywych, tkanek i narządów zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego oraz wody przeznaczonej do pojenia zwierząt i pasz, pobranych z: gospodarstw, rzeźni.

Badania pobranych prób przeprowadzane były w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej w Poznaniu, Szczecinie, Bydgoszczy, Lublinie oraz w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym w Puławach. Dodatkowo realizacja zadań z zakresu ochrony zdrowia publicznego nakłada obowiązek kontroli gospodarstw pod kątem higieny produkcji mleka, sprzedaży bezpośredniej, rolniczego handlu detalicznego a także produkcji pasz dla zwierząt gospodarskich.

**II. Nadzór nad ochrona zdrowia** zwierząt

W ramach realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia zwierząt na terenie gminy Rogoźno, organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawują nadzór nad następującymi podmiotami prowadzącymi w różnym zakresie działalność związaną ze zwierzętami:

* **Punkt kopulacyjny (ogier)**: 2 podmioty
* **Chów lub hodowla ryb: 1** podmiot
* **Zarobkowy transport zwierząt:** 2 podmioty
* **Obrót zwierzętami, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt:** 3 podmiotów

Utrzymywanie zwierząt gospodarskich:

* **bydło;** 439 stad, w których łącznie utrzymywanych jest 17810 zwierząt (dane wg ARiMR w 2023 r.), *w* tym 94 stada bydła w gminie Rogoźno
* owce: 21, stad w których łącznie utrzymywanych jest 480 szt. owiec (dane wg ARiMR w 2023 r.), w tym 8 stad owiec w gminie Rogoźno
* **kozy:** 28 stad w których łącznie utrzymywanych jest 762 szt. kóz (dane wg ARiMR w 2023 r.}, w tym 8 stad kóz w gminie Rogoźno
* **świnie:** 151 stad, w których łącznie utrzymywanych jest 77578 zwierząt, w tym 32 stada w których łącznie utrzymywanych jest 10 239 szt. świń (dane wg ARiMR na dzień 10.10.2024 r.)
* **koniowate:** 38 posiadaczy/hodowców/opiekunów koniowatych w gminie Rogoźno
* **drób** rzeźny: brojlery kurze 8 podmiotów
* **pszczoły:** 27 pasiek zgłoszonych do rejestru PLW w Obornikach jako utrzymywanie zwierząt gospodarskich, w celu umieszczania na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt
* **zwierzęta futerkowe:** 0 podmiotów

Sukcesywnie prowadzono kontrole wyżej wymienionych podmiotów według ustalonego harmonogramu.

Dodatkowe kontrole są wykonywane w każdym przypadku podejrzenia, że podmiot prowadzący działalność nadzorowaną nie spełnia wymagań weterynaryjnych.

Od 02.01.2023 r. do 14.10.2023 r. przeprowadzono:

* 2 planowe kontrole gospodarstw w ramach wymogów warunkowości w obszarze zdrowia zwierząt;
* 109 kontroli z zakresu bioasekuracji gospodarstw utrzymujących świnie;
* 3 kontrole z zakresu dobrostanu utrzymywanego bydła;
* 8 kontroli bioasekuracji gospodarstw utrzymujących drób;
* 2 kontrole dobrostanu utrzymywanego drobiu;
* 1 kontrola dobrostanu trzymywanej trzody chlewnej;
* 2 kontrole działalności polegającej na transporcie zwierząt do 8 godzin wykonywanej w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej;
* 2 kontrole działalności polegającej na obrocie i pośrednictwie w obrocie;
* 1 kontrolę podmiotu sektora akwakultury;

W ramach prowadzonego monitoringu chorób zakaźnych zwierząt pobrano następujące ilości prób:

* 1. Monitoring chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania:
* gruźlica: 44 stada, łącznie zbadano 2120 szt. bydła
* **białaczka:** 16 stad, łącznie zbadano 273 szt. bydła
* **bruceloza bydła:** 16 stad, łącznie zbadano 273 szt. bydła
* **pryszczyca:** 3 stada, łącznie zbadano 3 szt. świń
* **choroba pęcherzykowa świń:** 4 stada, łącznie zbadano 4 szt. świń
* **klasyczny pomór świń (CSF) próby pobrane od świń w gospodarstwach: 4** stada, łącznie zbadano **4** szt. świń
* **afrykański pomór świń (ASF):** 14 prób (dziki padłe)
* **wścieklizna:** 60 obserwacji zwierząt w związku z pogryzieniem lub podrapaniem człowieka przez zwierzę, **17 badań laboratoryjnych zwłok zwierząt.**
  1. Monitoring chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi rejestracji:
* **choroba Aujeszkyego:** zbadano 43 stada świń, łącznie 462 zwierzęta

Od 01.01.2024 r. do 10.10.2024 r. zgłoszono do Powiatowego Lekarza Weterynarii 74 przypadki padnięcia przeżuwaczy - badania tych zwierząt w kierunku BSE wykluczyły chorobę oraz 44 przypadki padnięcia trzody chlewnej - badania tych zwierząt w kierunku afrykańskiego pomoru świń wykluczyły chorobę.

Do dnia 20 września 2024 r. na terenie powiatu obornickiego stwierdzono 7 ognisk afrykańskiego pomoru świń u świń:

**Rogoźno - wystąpienie ogniska potwierdzono 16** czerwca 2024 r„ w **gospodarstwie**

otrzymywano **125** świń.

Tłuka wy - wystąpienie ogniska potwierdzono 6 lipca 2024 r., w gospodarstwie utrzymywano 2771 świń.

Studzieniec - wystąpienie ogniska potwierdzono 16 lipca 2024 r.» w gospodarstwie utrzymywano 19 świń.

Rożnowo - wystąpienie ogniska potwierdzono 23 lipca 2024 r., w gospodarstwie utrzymywano 481 świń.

Boguniewo - wystąpienie ogniska potwierdzono 24 lipca 2024 r., w gospodarstwie utrzymywano 1784 świnie.

Parkowo - wystąpienie ogniska potwierdzono 29 lipca 2024 r., w gospodarstwie utrzymywano 38 świń.

Studzieniec - wystąpienie ogniska potwierdzono 4 sierpnia 2024 r., w gospodarstwie utrzymywano 23 świnie.

Na podstawie decyzji wydanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Obornikach w przypadku każdego z powyżej wymienionych ognisk afrykańskiego pomoru świń u świń niezwłocznie przystępowano do działań mających na celu wygaszenie ognisk w wyniku których zabito oraz poddano utylizacji 5 241 świń. Ponadto przeprowadzono ubój prewencyjny w 5 gospodarstwach, gdzie zabito i zutylizowano 495 świń.

**HI, Nadzór nad identyfikacja t reiestracją zwierząt**

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Obornikach przeprowadził do dnia 11 października 2024 roku 4 kontrole z zakresu identyfikacji i rejestracji zwierząt; 2 kontrole dotyczące bydła, 2 świń.

Najczęstszymi nieprawidłowościami stwierdzanymi podczas kontroli były:

* brak jednego bądź dwóch środków identyfikacji u bydła,
* brak terminowych wpisów w księdze rejestracji zwierząt,
* brak terminowych zgłoszeń dotyczących przemieszczeń zwierząt w systemie IRZ,
* brak oznakowania świń w terminie 37 dni od urodzenia.
  1. Nadzór nad **humanitarna** ochrona zwierząt

Ważnym elementem działalności i realizacji przez inspekcją Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt. Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie,

cielęta i kury nieśne.

W zakresie nadzoru nad humanitarną ochroną zwierząt terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej mają też obowiązek wydawania rolnikom zaświadczeń, że gospodarstwo spełnia minimalne warunki utrzymywania zwierząt (zapewnia dobrostan zwierząt) w zakresie, który jest niezbędny, by ubiegać się lub otrzymać pomoc finansową lub dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFORiGR).

* 1. **Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego**

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji", nad którymi ma nadzór inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Obornikach prowadzi nadzór w gminie Rogoźno nad następującymi podmiotami:

* **Ubój:** 1 podmiot
* **Przetwórstwo mięsa:** 1 podmiot
* **Transport produktów pochodzenia zwierzęcego:** 1 podmioty
* **Sprzedaż bezpośrednia jaj:** 2 podmiot
* **Sprzedaż bezpośrednia miodu:** 14 podmiotów
* **Pośrednictwo w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego-** 2 podmioty
* Produkcja **podstawowa-** Koło **Łowieckie-**1 podmiot
* **Punkt gromadzenia-**1 podmiot

Jednocześnie pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. Charakteryzuje się on tym, że mięso pozyskane od zwierząt w wyniku takiego uboju, może być wykorzystane wyłącznie na użytek własny, tj. nie może podlegać sprzedaży. Ponadto produkcja mięsa przeznaczonego na użytek własny, tj. pozyskiwanie mięsa z utrzymywanych w gospodarstwie zwierząt, wiąże się z dodatkowymi czynnościami weterynaryjnymi, m.in. koniecznością przeprowadzenia badania w kierunku włośnicy w przypadku świń oraz zagospodarowania materiału szczególnego ryzyka w przypadku cieląt (do 6 miesiąca życia), owiec i kóz.

Z terenu gminy Rogoźno *w* roku 2024 dokonano 0 zgłoszeń uboju świń.

**VI. Nadzór nad** paszami oraz **ubocznymi produktami** zwierzęcymi

W zakresie nadzoru nad produkcją pasz dla zwierząt oraz ubocznymi produktami zwierzęcymi wykaz podmiotów na terenie gminy Rogoźno przedstawia się następująco:

* **Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu wymagających** rejestracji **lub zatwierdzenia:**

1 podmiot.

* Transport **ubocznych** produktów pochodzenia zwierzęcego: 3 podmioty
* Obrót Ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego bez magazynowania: 2 podmioty
* Zakłady przetwarzające uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego:

1 podmiot

* Transport pasz i materiałów paszowych: 3 podmioty
* Skład ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego (węża); 1 podmiot- Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta - patrz rozdział II.

Ponadto Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestr oraz sprawuje nadzór nad podmiotami produkującymi materiały paszowe (np. młyny, gorzelnie oraz podmioty prowadzące produkcję roślinną).

W bieżącym roku od dnia 1 stycznia 2024 r. do 10 października 2024 r. przeprowadzono:

-12 kontroli w gospodarstwach;

-1 kontrolę na wytwórni

* 2 kontrole ubojni w temacie zagospodarowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego;

-1 kontrolę zakładu technicznego przetwarzającego uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego;

* 1 kontrolę podmiotów zajmujących się transportem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego;
* 2 kontrole podmiotu zajmującego się transportem materiałów paszowych;

Vłl. **Weterynaryjna kontrola** w **handlu pomiędzy Polska, a państwami członkowskimi** Unit **Europejskie},** a **takie pomiędzy Polska a** kratami **nienałeżacymi do Unii Europejskiej.**

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem nimi pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii *Europejskiej w* zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych. W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która została poddana kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem wspólnotowym, przy wprowadzeniu jej do obrotu na terytorium jednego z krajów członkowskich, może być bez dodatkowej kontroli wprowadzona do obrotu w każdym innym kraju będącym członkiem Wspólnoty.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego;

1. spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
2. są oznakowane, etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;

3} pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym; 4) nie pochodzą od podmiotów, ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;

5} będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny *2* zasadami określonymi w prawie wspólnotowym.

W 2024 r. 2 terenu gminy Rogoźno wystawiono jedno świadectwo wewnątrzunijne dla psa przemieszczanego w celach komercyjnych.

* 1. **Nadzór nad odstrzałem sanitarnym dzików**

W 2024 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Obornikach podpisał umowę z 9 kołami łowieckimi na odstrzał 257 szt. dzików w 12 obwodach łowieckich zlokalizowanych na terenie powiatu obornickiego. Odstrzelonych zostało 91 szt. dzików sanitarnych co stanowi 41% realizacji założonego planu, co spowodowane jest znacznym zmniejszeniem populacji dzika w niektórych obwodach łowieckich.

* 1. Wnioski, **plany** i **założenia**

Realizacja programów monitoringowych chorób zakaźnych oraz badania monitoringowe pozostałości przebiegły zgodnie z harmonogramem. Kontrola podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną prowadzona jest zgodnie z harmonogramem.

W związku z dużym zagrożeniem wystąpienia afrykańskiego pomoru świń Powiatowy lekarz Weterynarii w Obornikach na bieżąco prowadzi akcje informacyjne dotyczące afrykańskiego pomoru świń oraz edukuje rolników w zakresie wymagań związanych z zabezpieczeniem gospodarstw przed wniknięciem wirusa do stada. Wśród hodowców utrzymujących trzodę chlewną oraz wśród podmiotów mających bezpośredni kontakt z rolnikami tj. wytwórnie pasz, punkty sprzedaży pasz, punkty skupu zwierząt oraz lekarzy weterynarii wolnej praktyki rozpropagowywane są ulotki informacyjne na temat ASF. W trakcie kontroli gospodarstw udzielane są informacje dotyczące zabezpieczenia gospodarstwa (bioasekuracja) oraz postępowania w przypadku wystąpienia objawów nasuwających podejrzenie wystąpienia choroby zakaźnej.

W związku z dalszym rozprzestrzenianiem się afrykańskiego pomoru świń na terenie kraju w 2024 r. ponownie skontrolowano wszystkie gospodarstwa pod względem bioasekuracji w których są utrzymywane świnie. W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Obornikach świadomość zagrożenia wystąpienia afrykańskiego pomoru świń w gospodarstwie zwiększa się z roku na rok natomiast nadal inspekcja weterynaryjna spotyka się z brakiem zrozumienia niektórych norm i zasad przewidzianych prawem i obowiązujących w związku z sytuacją epizootyczną na terenie powiatu obornickiego. Ma to swoje konsekwencje w postaci 7 ognisk ASF na terenie naszego powiatu.

Stwierdzenie przypadku choroby afrykańskiego pomoru świń u dzików na terenie powiatu obornickiego w 2020 r. oraz utrzymanie obszaru objętego ograniczeniami w 2024 r. nałożyło na organ inspekcji weterynaryjnej wiele dodatkowych obowiązków i zadań. Badaniu podlegają wszystkie dziki odstrzelone na terenie powiatu oraz świnie padłe w gospodarstwach zgodnie z obowiązującymi rozporządzeniami. Wszystkie przemieszczenia z gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną odbywają się za zgodą Powiatowego Lekarza Weterynarii w Obornikach w związku z tym od 01.01.2024 r. do 14.10.2024r. wydano 1538 decyzji zezwalających na takie przemieszczenia. Wydane zezwolenie musi być poprzedzone pozytywną kontrolą z zakresu bioasekuracji i dostosowania gospodarstw do obowiązujących przepisów. Kontrole bioasekuracji odbywają się:

* w strefie objętej ograniczeniami II dwa razy do roku,
* w strefie objętej ograniczeniami III przynajmniej raz na 3 miesiące (4 razy do roku).

Wyniki kontroli Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt pokazują brak zrozumienia przez producentów bydła i trzody chlewnej znaczenia nałożonego na nich obowiązku zapewnienia identyfikowalności zwierząt, a także prowadzenia dokumentacji umożliwiającej ustalenie potencjalnych źródeł zagrożenia bezpieczeństwa żywności, którą produkują. Często w gospodarstwach brak jest aktualnej dokumentacji leczenia oraz rejestrów przeprowadzonych zabiegów deratyzacji i dezynsekcji. Kluczowym zagadnieniem dla ograniczenia rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych zwierząt oraz ich zwalczania jest możliwość prześledzenia potencjalnych dróg wniknięcia czynnika zakaźnego i wskazanie możliwych dalszych dróg jego szerzenia. Jest to możliwe tylko przy rzetelnej współpracy producentów rolnych z organami Inspekcji Weterynaryjnej w tym, wywiązywanie się z terminowości zgłoszeń, dbałości o prawidłowe oznakowanie zwierząt, dokumentowanie zakupu paszy, zgłaszania zwierząt padłych itp. W ramach prowadzonych kontroli poprzez przekazywanie wiedzy, nakładanie kar oraz kontrolę wykonania usunięcia uchybień we wskazanym terminie, inspektorzy weterynaryjni starają się podnieść świadomość producentów rolnych w kwestiach działań prewencyjnych i ochronnych w odniesieniu do utrzymywanych stad zwierząt, a także mających na celu świadome i rozważne stosowanie produktów leczniczych weterynaryjnych. Głównym celem jest poprawa bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego pozyskiwanych z tych zwierząt lub od tych *zwierząt, jednak* aby cel ten zrealizować konieczne jest zwiększenie aktywności również ze strony producentów rolnych poprzez udział w szkoleniach, poprawę bioasekuracji gospodarstw a także kontakt z pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej w przypadku zaistniałych wątpliwości.

Powiatowy Lekarz Weterynarii *w* Obornikach do realizacji niektórych zadań nałożonych na jednostki terenowe Inspekcji Weterynaryjnej zgodnie *z* Ustawą o Inspekcji Weterynaryjnej może wyznaczyć urzędowych lekarzy weterynarii. Niezmiennie niepokojąca jest sytuacja na terenie powiatu obornickiego związana z brakiem chętnych lekarzy weterynarii wolnej praktyki do wykonywania zadań z wyznaczenia. W 2024 roku realizacja *zadań z zakresu monitoringu chorób zakaźnych zwierząt* wykonywana była przez urzędowych lekarzy weterynarii odpowiedzialnych za następujące zadania:

* monitoring chorób zakaźnych; 2 lekarzy weterynarii
* obserwacje w kierunku wścieklizny; 2 lekarzy weterynarii
* świadectwa zdrowia dla zwierząt w obrocie krajowym; 8 lekarzy weterynarii
* nadzór na ubojem zwierząt rzeźnych; 3 lekarzy weterynarii
* nadzór nad przetwórstwem mięsa: 2 lekarzy weterynarii.

Nieustannie istnieje zagrożenie wystąpienia wysoce zjadliwej grypy ptaków. Gmina Rogoźno jest pod tym względem „czerwonym punktem" na mapie powiatu, gdyż 8 z 9 wielkotowarowych ferm drobiu zlokalizowanych jest na terenie tej gminy. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Obornikach w 2024 roku podejmował działania informacyjne dotyczące tej jednostki chorobowej.

Koniecznym Jest przypomnienie hodowcom utrzymującym drób zarówno w stadach komercyjnych jak i w chowie przyzagrodowym oraz podmiotom mającym bezpośredni kontakt z hodowcami, że zagrożenie związane z wystąpieniem tej jednostki chorobowej jest ciągle aktualne.

Na stronie internetowej Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Obornikach <http://www.piwoborniki.pl/> stale udostępniane są aktualne informacje o sytuacji powiatu obornickiego.

Pan radny Szymon Witt zapytał jakie były kryteria uboju prewencyjnego, ponieważ z jego informacji wynika, że nawet zdrowe stada zostały wybite?

Lekarz Weterynarii poinformował, że ubój prewencyjny polega na wybiciu wyłącznie na zdrowych zwierząt. Ocena ryzyka została oceniona na odległość 3 km i z analizy wyniknęło, że powinno być ubitych ok 20 tys świń. Po sprzeciwie wojewódzkiego lekarza weterynarii zostały wzięte ogniska w pasie do 1,5 km.

Radny Witt zapytał, czy prawdą jest, że w naszym powiecie została określona najniższa stawka za wybicie maciory wysokoprośnej tj. 1.600 zł, a w powiecie poznańskim ta kwota została ustalona na 4.500 zł?

Pan Jacek Voelke odpowiedział, że wszyscy lekarze weterynarii współdzielą szacowanie z rzeczoznawcami, którzy sa na liście każdej gminy. Do szacowania podchodzi dwóch rzeczoznawców gminy wyznaczonych przez burmistrza i do tego jeszcze jest powiatowy lekarz weterynarii lub osoba przez niego wyznaczona. Z tych szacunków jest wybierana średnia kwota. Lekarzowi weterynarii nie wolno ingerować w szacunek rzeczoznawcy. Natomiast brana pod uwagę cena była średnia a nie najniższą. Rozbieżność w wycenie mogło być podyktowane inna rasą zwierząt prośnych.

Na zakończenie pan Witt zapytał, dlaczego locha prośna dzika jest pod ochroną a świnia wysokoprośna już nie?

Pan Jacek Voelke wyjaśnił, że świnie zarażone ASF wybijane są z urzędu, są to działania administracyjne z urzędu, natomiast na dziki poluje się cały rok i to od decyzji myśliwego będzie zależało, czy można strzelać czy nie.

Radny Janus wskazał, że nie przerwie się łańcucha choroby nie wybijając chorych dzików.

Pan Voelke odpowiedział, że dziki są coraz mniej obecne na terenach na których jeszcze niedawno było ich bardzo dużo, poza tym dziki są jedynie nosicielami tej choroby, do chlewni wirusa wprowadzają ludzie.

Pan Łukasz Krzyśko na swoim przykładzie wskazał jak wyglądało szacowanie w gminie Ryczywół – do szacowania wskazani przez wojewodę zostali rolnicy, przedstawiciel ODR-u, WIR-u i Rady Gminy. Każda z tych osób przedstawiła swoją wartość, którą wcześniej pozyskała ze sprawdzonego źródła i po podaniu tych kwot została wyciągnięta średnia cena.

Pani radna Aneta Karaś zapytała ilu rolników na terenie naszej gminy zajmuje się hodowlą świń?

Pan Jacek Voelke odpowiedział, że w tej chwili nie dysponuje taka informacją.

Następnym sprawozdawcą był pan kierownik Roman Piątkowski.

**Informacja o stanie rolnictwa na terenie Gminy Rogoźno w roku 2024**

W związku licznymi i znacząco różniącymi się definicjami gospodarstwa rolnego określenie jednoznacznej liczby gospodarstw rolnych funkcjonujących na terenie Gminy Rogoźno rozumianych jako źródło utrzymania prowadzących je osób nie jest możliwe. Zmiany społeczno-gospodarcze wpływają na zmniejszanie się liczby gospodarstw mniejszych na rzecz zwiększania obszarów gospodarstw większych. Struktura wielkoościowa i ilościowa gospodarstw rolnych na terenie gminy nie uległa istotnym zmianom i od kilku lat kształtuje się na zbliżonym poziomie. Strukturę wielkościową gospodarstw indywidualnych należy uznać za korzystną. Zdecydowana większość (około 76%) z ogółu areału uprawnego gminy wchodzi w skład gospodarstw dużych, które z kolei stanowią ponad 25% wszystkich gospodarstw indywidualnych. Z kolei gospodarstwa najmniejsze z przedziału 1-2ha, stanowiące najliczniejszą grupę pod względem ilościowym (28% z łącznej ilości gospodarstw), łącznie zajmują zaledwie 3% powierzchni gruntów będących w uprawie.

**Szacowanie szkód w gospodarstwach rolnych spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi**

Powołana zarządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Komisja ds. oszacowania szkód w gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej w 2024 roku dokonała szacowania szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi. W skład komisji wchodzili przedstawiciele Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Izby Rolniczej oraz Urzędu Miejskiego w Rogoźnie.

Podstawą oszacowania szkód powstałych w wyniku suszy w gospodarstwie rolnym nadal jest złożenie przez poszkodowanego producenta rolnego wniosku. W przypadku, gdy rolnik chciałby (opcjonalnie), aby szacowania dokonała również komisja poprzez lustrację na miejscu, konieczne jest zgłoszenie tego faktu do komisji w terminie umożliwiającym dokonanie oszacowania.

Komisja dokonuje oszacowania szkody do dwóch miesięcy od dnia zgłoszenia przez producenta rolnego powstania tych szkód, nie później jednak niż do czasu zbioru plonu głównego danej uprawy albo jej likwidacji.

Gminna komisja dokonała w bieżącym roku oszacowania na podstawie 11 wniosków. Dwa dotyczyły szkód wywołanych wystąpieniem gradu na powierzchni 29ha, natomiast dziewięć wniosków obejmowało przymrozki wiosenne stwierdzone na łącznym obszarze 33,5ha.

Pracownicy urzędu w bieżącym roku uczestniczyli również w szacowaniu strat związanych z wystąpieniem przypadków ASF na terenie naszej gminy. Katastrofa dotknęła 9 gospodarstw. W pięciu stwierdzono występowanie wirusa, w czterech pozostałych dokonano uboju prewencyjnego. Łącznie likwidacji uległo 2328 zwierząt. Likwidacji podlega zainfekowane stado oraz pasze i inne środki wykorzystywane w produkcji. Materiały te podlegają oszacowaniu, przez Powiatową Inspekcję Weterynarii przy udziale rzeczoznawców powołanych zarządzeniem Burmistrza Rogoźna.

**Zwrot podatku akcyzowego**

W wykonaniu **ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego** wykorzystywanego do produkcji rolnej” Burmistrz Rogoźna w drodze decyzji administracyjnych, na wniosek zainteresowanych rolników dokonuje zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. W roku 2024 obowiązywała stawka 1,46 zł/litr, do zakupów ON udokumentowanych fakturami VAT lub ich kopiami w okresie od 1 lutego do 31 sierpnia 2024 r. Roczny limit przysługujący do wyliczenia zwrotu podatku akcyzowego w odniesieniu do producentów świń wyniesie 4 litry do 1 świni liczonej jako średnia roczna liczba świń będących w posiadaniu producenta rolnego w 2023 r. Producenci bydła, owiec, kóz i koni, mogą ubiegać się o zwrot za 40 litrów na 1 DJP. Liczba zwierząt, która będzie brana pod uwagę odnosi się do 2023 r.

W 2024 roku zrealizowano zwrot podatku akcyzowego:

• w I terminie 253 wniosków na łączną kwotę 1 012 562,02 zł

• w II terminie 229 wnioski na łączna kwotę 664 355,60 zł

**Utylizacja folii rolniczych**

Gmina Rogoźno włączyła się także w inicjatywę Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej związaną z dofinansowywaniem przedsięwzięć w formie dotacji w ramach programu usuwania folii rolniczych. W ramach tego programu wnioski złożyło 29 rolników z terenu Gminy Rogoźno. Łączne ilości wszystkich odpadów rolniczych z folii, siatki, sznurka, opakowania po nawozach i big bag:

• folia rolnicza - 22,40 Mg

• siatka do owijania balotów – 7,91 Mg

• sznurek do owijania balotów – 1,61 Mg

• opakowania po nawozach – 8,20 Mg

• opakowania typu Big Bag - 12,14 Mg

Przedstawiając informacje na temat stanu rolnictwa w Gminie Rogoźno, należy również wspomnieć o inwestycjach gminnych na obszarach wiejskich zrealizowanych w latach 2023 i 2024. Nie mają one co prawda bezpośredniego wpływu na strukturę i jakość upraw i hodowli, jednak w sposób pośredni istotnie wpływają na jakość życia na wsi.

Wybrane inwestycje infrastrukturalne Gminy Rogoźno na wsiach wykonane w latach 2023- 2024:

* Termomodernizacja szkoły w Budziszewku
* Termomodernizacja szkoły w Parkowie
* Remont budynku szkoły w Gościejewie
* Remont budynku szkoły w Tarnowie
* Remont budynku szkoły w Pruścach
* Nowe punkty oświetlenia drogowego
* Budowa drogi w miejscowości Jaracz
* Budowa ciągu pieszo-jezdnego w miejscowości Ruda
* Budowa drogi w miejscowości Pruśce
* Budowa drogi w miejscowości Józefinowo
* Budowa drogi w miejscowości Garbatka
* Budowa drogi w miejscowości Międzylesie
* Budowa drogi w miejscowości Boguniewo
* Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Słomowo
* Budowa rurociągu kanalizacji sanitarnej z Parkowa do Rogoźna
* Doposażenie świetlic wiejskich

Gmina Rogoźno aktywnie wspiera lokalne rolnictwo w każdym dostępnym zakresie. Jednym z przykładów tej polityki jest rekordowo niski poziom podatku rolnego, na rok 2024 uchwałą nr LXXXVII/947/2023 Rady Miejskiej w Rogoźnie, obniżono średnią cenę skupu żyta stanowiącą podstawę obliczenia podatku rolnego w 2024 roku do kwoty 40,00 zł za 1 dt, co stanowi zaledwie 44% w stosunku do średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2024 ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na poziomie 89,63 zł za 1 dt.

Pan radny Janus poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w tym roku nie było odbioru folii?

Pan kierownik Roman Piątkowski wytłumaczył, że okres sprawozdawczy w tym sprawozdaniu jest za okres 2023 roku, jest to okres od października do października, w tym roku nie rozpisano w ogóle naboru wniosków na odbiór folii. Prowadzone były rozmowy z przedsiębiorcami prywatnymi, jednak odbywało się to jakby poza działalnością urzędu, ponieważ uzbieranego materiału powinno być 20 ton i zmagazynowane w jednym miejscu, którym urząd nie dysponuje.

**7. Podjęcie uchwał w sprawach:  
a) rozpatrzenia skargi (OSiR), (druk 89, osoba referująca Przewodniczący KSWiP – Adam Nadolny),**  
W dniu 01.09.2024 r. na adres e-mail Urzędu Miejskiego w Rogoźnie wpłynęła skarga. Skarga dotyczy działalności Kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji i jest skierowana do Burmistrza Rogoźna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 i art. 231 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz 572), skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Organ, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

W związku z powyższym pismem z dnia 5.09.2024 r. Burmistrz Rogoźna przekazał skargę według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Rogoźnie, o czym poinformował również Skarżącego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 poz 1465) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 16 września 2024 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała dodatkowo Skarżącego oraz wyjaśnień składanych przez Kierownika OSIR.

Skarżący zarzuca Kierownikowi OSIR nieumiejętne zarządzanie i marnowanie funduszy Ośrodka oraz Gminy Rogoźno, na potwierdzenie zarzutu przedstawia listę zaniedbań i uchybień. Na posiedzeniu Komisji Kierownik OSIR odniosła się do wszystkich poruszanych w skardze przykładów potwierdzających zdaniem Skarżącego zarzut nieumiejętnego zarządzania, zwróciła uwagę Komisji i Skarżącego m.in. na:

- zły stan techniczny Ośrodka Sportu i Rekreacji w momencie jego przejęcia,

- ograniczoną, w stosunku do potrzeb, ilość środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie OSIR,

- dużą powierzchnię Ośrodka i znaczną ilość infrastruktury do remontu,

- ogólnodostępność terenu OSIR i powszechny wandalizm,

- zlokalizowanie na terenie OSIR budynków i przestrzeni zarządzanych przez inne jednostki bądź podmioty.

Zdaniem Kierownika OSIR wszystkie wyżej wymienione czynniki powodują utrudnienia w bieżącym zarządzaniu Ośrodkiem. Pani Kierownik OSIR oświadczyła, że teren Ośrodka jest codziennie sprzątany, a kolejne prace konserwacyjne, remontowe i modernizacyjne zlecane są w miarę potrzeb i możliwości finansowych. Ponadto część działań, postrzeganych przez Skarżącego jako zaniedbania i uchybienia tj. zalegające na terenie ośrodka gałęzie po wycince drzew, podyktowane są podejmowanymi przez Kierownika OSIR działaniami oszczędnościowymi (zlecono wycinkę w zamian za pozyskane drewno, którego firma jeszcze nie odebrała).

Komisja analizując stanowiska Skarżącego i Kierownika OSIR uznała skargę za bezzasadną.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, w dniu 25 września 2024 r. Rada Miejska w Rogoźnie przeanalizowała stanowisko Komisji i uznała, że względu na złożoność skargi i liczbę zarzutów w skardze, nie jest w stanie bez dodatkowych wyjaśnień rozstrzygnąć skargi. W związku z powyższym Uchwałą Nr VII/77/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024r. przedłużono termin rozpatrzenia skargi do 31 października 2024r. Postanowiono, że Komisja przeanalizuje skargę ponownie z uwzględnieniem wyjazdu do OSIR w Rogoźnie, w celu bezpośredniej weryfikacji zasadności zarzutów podniesionych przez Skarżącego. O przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi poinformowano Skarżącego.

W dniu 21 października 2024r. na posiedzeniu wyjazdowym w siedzibie OSIR Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie ponownie przeanalizowała treść całej skargi, konfrontując ją częściowo ze stanem faktycznym. Stwierdzono, że część uchybień wskazanych w skardze została już naprawiona (co potwierdza Kierownik OSIR), część zarzutów podniesionych w skardze nie dotyczy działalności Kierownika OSIR, natomiast część zarzutów tj. brak zabezpieczeń rozdzielni elektrycznych na terenie OSIR, niezabezpieczone lub niewłaściwie zabezpieczone obiekty wystające z ziemi, bądź istniejące ubytki, brak zabezpieczenia budynku wyłączonego z użytkowania, palety i inne elementy leżące na terenie OSIR miały miejsce w momencie złożenia skargi i stanowiły zagrożenie dla osób tam przebywających, świadczy to o pewnych nieprawidłowościach w zarządzaniu jednostką. Ponadto Komisja zwróciła uwagę, że ze względu na przepisy ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, które obligują jednostki sektora finansów publicznych do zapewnienia dostępności obiektów osobom ze szczególnymi potrzebami, Pani Kierownik OSIR w swojej bieżącej działalności powinna zwrócić większą uwagę na działania prowadzące do zwiększania dostępności OSIR.

Komisja analizując ponownie stanowiska Skarżącego i Kierownika OSIR oraz częściowo weryfikując informacje uznała skargę za częściowo zasadną.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji uznała skargę za częściowo zasadną.

Jako pierwsza głos zabrała pani Beata Ignasiak pracownik OSiR, odczytując pismo odpierające zarzuty złożone w skardze na panią kierownik Renatę Jałoszyńską – Biskupską.

Pan Krzysztof Nikodem zapytał, czy ktoś odpowie na pytanie dotyczące ogólnodostępności terenu OSiR bo nie zrozumiałe jest to, czy ten teren ma być dostępny czy nie ze względu na wandalizm?

Pani Renata Jałoszyńska – Biskupska odpowiedziała, że jest to stwierdzenie faktu, ośrodek jest dostępny jednak należy się liczyć z elementami wandalizmu.

Radny zapytał, czy na terenie ośrodka znajduje się monitoring?

Pani kierownik odpowiedziała, że tak, jednak objęty monitoringiem jest część terenu ośrodka.

Radny Nikodem zapytał, czy zasadne byłoby aby monitoring był na całym terenie ośrodka?

Pani kierownik odpowiedziała, że zasadne sa kamery i wiele innych rzeczy.

Pan radny Janus wskazał, że w pismie pracowników zawarte jest takie zdanie, że Skarżący zawarł nieprawdę w swojej skardze, a dołączone zdjęcia nie są zdjęciami z ośrodka. Pan Henryk Janus potwierdził, że po udziale w komisji całej Rady, był świadkiem, że część zdjęć świadczy o racji Skarżącego. Nie wszystkie zarzuty Skarżącego się potwierdziły przy wizji, jednak część jest zasadna.

Pan Nikodem wskazał, że przez cztery lata działalności ośrodek dysponował środkami w wysokości 8 mln zł i to nie jest żadna łaska, że w obiekcie zostało cos wyremontowane.

Pani kierownik poinformowała, że w tym roku ośrodek nie otrzymał żadnej dotacji, zostały wyremontowane domki i planowane sa kolejne remonty. Ośrodek w swoim statucie ma zapisana działalność sportowa i w tym zakresie ośrodek będzie dalej działał, dodatkowo jest jeszcze działalność gastronomiczna.

Radny Krzysztof Ostrowski wskazał, że w skardze było 19 uwag i zastrzeżeń, komisja nie miała łatwego zadania aby to zweryfikować. Ustaleniem komisji było zorganizowanie wspólnego spotkania na OSiR-ze aby móc pewne sprawy wyjaśnić, co się udało, pomimo tego, że pewne rzeczy zostały uprzątnięte po wpłynięciu skargi.

Pani kierownik określiła, że komisja została po to zorganizowana na ośrodku, aby każdy radny mógł wyjść, obejść teren i zobaczyć jak wygląda ośrodek i w jakim jest stanie, nikt z radnych tego nie zrobił.

Pan Henryk Janus poinformował, że od momentu złożenia skargi do dnia komisji zostało większość sprzątnięte, i to czy radni wyszli czy nie w teren nie miało znaczenia.

Pan Krzysztof Nikodem stwierdził, że postawa pani kierownik wygląda tak, jakby była pani oburzona na wszystkich, że na ośrodku odbyła się kontrola, a jeśli takie kontrole sa to należy odpowiadać na zadane pytania, bo przecież jest to dysponowanie majątkiem gminy.

**Głosowano w sprawie:**  
rozpatrzenia skargi (OSiR), (druk 89, osoba referująca Przewodniczący KSWiP – Adam Nadolny),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (9)  
Marcin Bukowski, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Paweł Wojciechowski  
PRZECIW (1)  
Katarzyna Erenc-Szpek  
BRAK GŁOSU (3)  
Zbigniew Chudzicki, Jarosław Łatka, Szymon Witt  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**b) powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym im. Wojciechy Dutkiewicz, wchodzącym w skład Rogozińskiego Centrum Kultury ((druk 90, osoba referująca Przewodniczący RM – Jarosław Łatka),**

Zgodnie z art. 11 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z 21 listopada 1996 r. o muzeach (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 385) przy muzeum samorządowym działa Rada Muzeum, której członków (w liczbie od 5 do 15) na czteroletnią kadencję powołuje jednostka samorządu terytorialnego. W myśl art. 11 ust. 2 tej ustawy, zadaniem Rady Muzeum jest sprawowanie nadzoru nad wypełnianiem przez muzeum jego powinności wobec zbiorów i społeczeństwa, oraz ocena działalności muzeum.

W skład Rady Muzeum powoływane są osoby spośród kandydatów wskazanych m.in. przez: jednostkę samorządu terytorialnego, stowarzyszenia naukowe i twórcze, fundacje i inne instytucje wspierające działalność muzeum oraz dyrektora muzeum (art. 11 ust. 5 ustawy). Przy czym członkowie rady *muzeum* wskazani przez Radę Miejską w Rogoźnie stanowić mogą nie więcej niż 1/3 składu rady *muzeum (art. 11 ust. 6 ustawy).*

W związku z upływem czteroletniej kadencji dotychczasowej Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym im. Wojciechy Dutkiewicz, proponuje się podjęcie przedmiotowej uchwały.

W związku z powyższym, do składu Rady Muzeum proponuje się osoby wymienione w § 3 uchwały. Osoby te desygnowane zostały przez Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury z: Towarzystwa Przyjaciół Rogoźna, Rady Miejskiej w Rogoźnie, Bractwa Kurkowego "Rogoża", Klubu Żeglarskiego "Kotwica" i Koła Pszczelarzy.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione

Przewodniczący poinformował, że w sprawie ilości członków do Rady Muzeum odbyło się spotkanie z udziałem pani kierownik Muzeum, pani Prezes TPR oraz pana burmistrza, Przewodniczącego RM i dwóch radnych pana Wojciechowskiego i pana Janusa. W konsekwencji Przewodniczący wysłał do wszystkich radnych informacje, że proponuje siedmioosobową Radę Muzeum i komisje proszone sa o podjęcie opinii.

Komisja Gospodarki, finansów i Rolnictwa wskazała 7 członków, a głosy Komisji spraw Społecznych, Oświaty i Kultury podzieliły się za składem siedmio i dziewięcioosobowym.

Przewodniczący poddał propozycję pod głosowanie radnym.

**Głosowano w sprawie:**  
Ustalenie ilosci czlonków muzeum - 7 osób.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (10)  
Marcin Bukowski, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
PRZECIW (3)  
Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Maciej Kutka  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
kandydat Hubert Kuszak.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
BRAK GŁOSU (1)  
Hubert Kuszak  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
kandydat Paweł Wojciechowski.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
BRAK GŁOSU (1)  
Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym im. Wojciechy Dutkiewicz, wchodzącym w skład Rogozińskiego Centrum Kultury ((druk 90, osoba referująca Przewodniczący RM – Jarosław Łatka),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**c) wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego, (druk 91, osoba referująca – kierownik Ewelina Kowalska),**

#### Z dniem 4 stycznia 2021 r. wszedł w życie art. 7 ust 1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1335), zgodnie z którym Rada Gminy określa w drodze uchwały wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego wnioskodawcy ubiegającego się o przyznanie dodatku mieszkaniowego.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 cytowanej ustawy dodatek mieszkaniowy przyznaje, na wniosek osoby uprawnionej do dodatku mieszkaniowego, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji administracyjnej. Do wniosku dołącza się deklarację o dochodach gospodarstwa domowego za okres   
3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz inne niezbędne dokumenty.

We wniosku o przyznanie dodatku zamieszcza się, zgodnie z art. 7 ust. 1c ustawy *o dodatkach mieszkaniowych*, dane osobowe, które podlegają ochronie w zakresie ich gromadzenia, przetwarzania   
i udostępniania do celów związanych z wykonaniem decyzji administracyjnej. Stosując się   
do Rozporządzenia Parlamentu   Europejskiego i Rady  (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.    
*w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie   
o ochronie danych)* podmiot odpowiedzialny za wydanie decyzji ma obowiązek zamieścić informację dotyczącą osoby administratora danych osobowych i formy postępowania właściwego w zakresie ochrony tych danych.

Na podstawie art. 9a ustawy o dodatku mieszkaniowym wypłata dodatków mieszkaniowych jest zadaniem własnym gminy. Od dnia 1 października 2024 r. zadanie to jest realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rogoźnie. W konsekwencji konieczne jest wprowadzenie zmiany   
w zakresie administratora danych osobowych i treści klauzuli RODO zamieszczonej we wzorze wniosku   
o przyznanie dodatku mieszkaniowego.

Z uwagi na zachowanie przejrzystości w obowiązujących aktach prawa miejscowego, zasadnym będzie uchylenie dotychczasowej uchwały Nr XLVII/451/2021 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach i ustalenie nowych wzorów wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o dochodach.

**Głosowano w sprawie:**  
wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego, (druk 91, osoba referująca – kierownik Ewelina Kowalska),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
BRAK GŁOSU (1)  
Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**d) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, (druk 92, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),**

Celem niniejszej uchwały jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy Rogoźno.

Podejmowana rewitalizacja polegać ma na kompleksowym wyprowadzaniu ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, znajdujących się w Gminie Rogoźno poprzez podejmowanie zintegrowanych działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych w oparciu o założenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Rogoźno.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, która określa zasady oraz tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji, przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do przeprowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy zostało uznane za zadanie własne, które Gmina Rogoźno realizować ma w sposób jawny i przejrzysty, zapewniający udział interesariuszy rewitalizacji jako podmiotów zarówno z sektora publicznego, jak i spoza niego, które bezpośrednio lub pośrednio uzyskują korzyści lub ponoszą koszty związane z rewitalizacją, a także zapobiegający wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji, w szczególności w zakresie warunków korzystania z gminnego zasobu mieszkaniowego oraz uwzględniający zasady uniwersalnego projektowania w rozumieniu art. 2 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.).

W przypadku, gdy gmina zamierza realizować zadania własne polegające na przygotowaniu, koordynowaniu i tworzeniu warunków do prowadzenia rewitalizacji, niezbędne jest wyznaczenie w drodze uchwały Rady Miejskiej w Rogoźnie:

1. obszaru zdegradowanego, a następnie na jego podstawie
2. obszaru rewitalizacji.

Jako obszar zdegradowany wyznaczyć można taki obszar/obszary (podobszary) gminy, które znajdują się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, takich jak min. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, wysoka liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym jednocześnie występuje co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

1) gospodarczych - w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub

2) środowiskowych - w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub

3) przestrzenno-funkcjonalnych - w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4) technicznych - w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Obszar uznany za zdegradowany oraz obszar rewitalizacji na terenie Gminy Rogoźno zaznaczony został na mapie poglądowej Gminy Rogoźno, opracowanej na podstawie mapy zasadniczej, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Na podstawie wyznaczonego obszaru zdegradowanego, Gmina Rogoźno wyodrębniła następnie obszar rewitalizacji obejmujący określoną część tego obszaru, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa powyżej, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gmina przeprowadzi rewitalizację.

Szczegółowo obszar rewitalizacji wraz z oznaczeniem numerów działek, został zaznaczony w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, który składa się z następujących arkuszy map:

* Arkusze 01-02 – obszar wiejski – Gościejewo,
* Arkusze 03 – obszar wiejski – Biniewo,
* Arkusze 04 – obszar wiejski – Pruśce,
* Arkusze 05 – obszar wiejski – Sierniki,
* Arkusze 06 – obszar wiejski – Międzylesie,
* Arkusze 07 – obszar wiejski – Wełna,
* Arkusze 08 – obszar wiejski – Słomowo (+Szczytno).
* Arkusze 09-10 – obszar wiejski – Studzieniec,
* Arkusze 11 – obszar wiejski – Budziszewko,
* Arkusze 12-26 – obszar miejski – Rogoźno,
* Arkusze 27 – obszar wiejski – Józefinowo.

Wyznaczony obszar rewitalizacji wynosi 2,97 % powierzchni Gminy Rogoźno oraz jest zamieszkały przez 29,95 % ludności gminy.

Poszczególne obszary rewitalizacji zajmują następującą powierzchnię:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Obszar rewitalizacji** | **Powierzchnia [ha]** |
| **obszar wiejski - sołectwa** | | |
| 1 | Budziszewko | 5,82 |
| 2 | Gościejewo | 47,44 |
| 3 | Józefinowo | 7,01 |
| 4 | Kaziopole (+Grudna, Wełna) | 20,3 |
| 5 | Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare) | 51,08 |
| 6 | Słomowo (+Szczytno) | 31,35 |
| 7 | Studzieniec (+Międzylesie) | 53,86 |
| **obszar miejski - ulice** | | |
| 1 | Aleje Marszałka Piłsudskiego | 431,39 |
| 2 | Boguniewska |
| 3 | Czarnkowska |
| 4 | Działkowa |
| 5 | Fabryczna |
| 6 | Gościnna |
| 7 | Kardynała Wyszyńskiego |
| 8 | Kościelna |
| 9 | Kościuszki |
| 10 | Kotlarska |
| 11 | Krzyżaniaka |
| 12 | Lipowa |
| 13 | Mała Poznańska |
| 14 | Mała Szkolna |
| 15 | Miodowa |
| 16 | Osiedle Przemysława II |
| 17 | Plac Karola Marcinkowskiego |
| 18 | Plac Powstańców Wlkp. |
| 19 | Polna |
| 20 | Rynkowa |
| 21 | Sądowa |
| 22 | Seminarialna |
| 23 | Wielka Poznańska |
| 24 | Wojska Polskiego |
| 25 | Za Jeziorem |
|  | **SUMA** | **648,25** |
| Powierzchnia | | **21 800** |
| **%** | | **2,97** |

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, o których mowa powyżej, stosownie do treści art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r.   
o rewitalizacji poprzedzone zostało sporządzeniem dokumentu pt. „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Rogoźno" obejmującym wszelkie obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze, dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

Podjęcie niniejszej uchwały poprzedzone zostało ponadto przeprowadzeniem konsultacji społecznych, które odbyły się od dnia 13 sierpnia 2024 roku do dnia 17 września 2024. W związku z powyższym, należało przyjąć, jak w uchwale.

**Głosowano w sprawie:**  
wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, (druk 92, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
BRAK GŁOSU (1)  
Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**e) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Rożnowice, (druk 93, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),**

Do właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2024 r., poz. 320) przy czym podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.

Zgodę na zaproponowane nazwy wyrazili właściciele działek 289, 291/1, 290/48, 290/47.

Działki o nr ewidencyjnych 292, 313 stanowią własność gminy.

Przez działki te zgodnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała LXIII/624/2022 z dnia 20 kwietnia 2022 r.) przebiegają projektowane drogi wewnętrzne oznaczone symbolami 6KDW, 9KDW.

Nadanie nazwy ulicy umożliwi ustalenie numerów porządkowych dla nieruchomości przy niej położonych oraz ułatwi identyfikację w terenie.

**Głosowano w sprawie:**  
nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Rożnowice, (druk 93, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
BRAK GŁOSU (1)  
Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**f) powierzenia Burmistrzowi Rogoźna uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Rogoźno(druk 94, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),**

Na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 roku, poz. 679) Rada Gminy może powierzyć organowi wykonawczemu gminy uprawnienia do ustalania cen i opłat albo stanowienia o sposobie ustalania cen i opłat oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostki samorządu terytorialnego.

**Głosowano w sprawie:**  
powierzenia Burmistrzowi Rogoźna uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Rogoźno(druk 94, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**g) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/92, położonej w obrębie Nienawiszcz, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 95, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek)**

Rada Miejska w § 4 pkt 7 Uchwały Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno, zastrzega do swojej kompetencji sprawy dotyczące sprzedaży nieruchomości, której wartość szacunkowa określona przez rzeczoznawcę majątkowego przekracza kwotę wynoszącą 10 000,00zł. Przeznaczona do sprzedaży nieruchomość stanowi prawo własność Gminy Rogoźno.

Działka gruntu nr 31/92 objęta była miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno uchwalonym Uchwałą Nr XII/61/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy Rogoźno z dnia 24.04.1990 r., ogłoszoną w Dz. Urzęd. Woj. Pilskiego Nr 15, poz.164 z dnia 16.05.1990 r., który utracił moc 31 grudnia 2003 r. na mocy przepisów art.67 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r., poz.139 ze zm.). Zgodnie z rysunkiem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rogoźno uchwalonego Uchwałą nr XX/160/2019 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 30 października 2019 r. działka nr 31/92 położona jest na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej. Ww. działka położona jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

Wartość ww. nieruchomości przewyższa kwotę 10 000,00zł, w związku z czym podjęcie przez Radę Miejską niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.   
  
**Głosowano w sprawie:**  
wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 31/92, położonej w obrębie Nienawiszcz, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 95, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**h) wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 479, położonej w obrębie Rogoźno, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 96, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek)**

Rada Miejska w § 4 pkt 7 Uchwały Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno, zastrzega do swojej kompetencji sprawy dotyczące sprzedaży nieruchomości, której wartość szacunkowa określona przez rzeczoznawcę majątkowego przekracza kwotę wynoszącą 10 000,00zł. Przeznaczona do sprzedaży nieruchomość stanowi prawo własność Gminy Rogoźno.

Działka gruntu nr 479 w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze części Gminy Rogoźno – „Rogoźno Południe” uchwalonego Uchwałą Nr XC/966/2023 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 grudnia 2023 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp. z dnia 25.01.2024 r., poz.1142) objęta jest symbolem **36** **MN-U** o przeznaczeniu:  *„tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług”*.

Wartość ww. nieruchomości przewyższa kwotę 10 000,00zł, w związku z czym podjęcie przez Radę Miejską niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

**Głosowano w sprawie:**  
wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 479, położonej w obrębie Rogoźno, w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, (druk 96, osoba referująca – kierownik Olimpia Jęchorek).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**i) określenia stawek podatku od nieruchomości, (druk 97, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),**

Stawki podatku na rok 2025 w pozycji § 1.1.1), § 1.1.3), § 1.1.4), § 1.1.5), § 1.2.1), § 1.2.2), § 1.2.3), § 1.2.4) podwyższono o 2,7%. Natomiast stawka podatku w pozycji § 1.1.2) pozostała bez zmian, a stawka podatku w §1.1.3 został obniżony do kwoty 2,00 zł. Stawki podatku na rok 2025 nie przekraczają górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłoszonych na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2025 r. (M. P. z dnia 1 sierpnia 2024 r., poz. 716).  
**Głosowano w sprawie:**  
określenia stawek podatku od nieruchomości, (druk 97, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
BRAK GŁOSU (1)  
Marcin Bukowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**j) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, (druk 98, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),**

Cena skupu żyta do celów podatku rolnego na rok 2025 została obniżona do 40,00 zł. Projekt uchwały, w której podana była cena 40,00 zł został wysłany do Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Obornikach celem zaopiniowania. Opinią Nr……………………… z dnia ………..października 2024r. w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej w Rogoźnie dotyczącej obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego na rok 2025 otrzymaliśmy opinię ……………………...  
  
**Głosowano w sprawie:**  
obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, (druk 98, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**k) określenia stawek podatku od środków transportowych, (druk 99, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),**

Biorąc pod uwagę sytuację społeczną i gospodarczą stawki podatku od środków transportowych w pozycji: § 1 pkt II.1 powyżej 15 ton z zawieszeniem pneumatycznym, § 1 pkt II.2 powyżej 25 ton z zawieszeniem pneumatycznym, § 1 pkt IV.1 powyżej 31 ton z zawieszeniem pneumatycznym, § 1 pkt VI.3 powyżej 38 ton z zawieszeniem pneumatycznym oraz § 1 pkt VII zostały obniżone.

Stawki podatku na rok 2025 w pozycjach pozostałych pozostawiono bez zmian.

Stawki podatku od środków transportowych nie przekraczają górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłoszonych na podstawie Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 21 lipca 2023r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2024 r. (M. P. z dnia 1 sierpnia 2024 r., poz. 716).

**Głosowano w sprawie:**  
określenia stawek podatku od środków transportowych, (druk 99, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**l) zmian w budżecie Gminy Rogoźno, (druk 100, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),**  
  
**Głosowano w sprawie:**  
autopoprawka nr 1.

***Dochody zwiększono o kwotę 664.430,25 zł***

1. **W dziale 750** *– Administracja publiczna* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę **107,33 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 75095 – Pozostała działalność w paragrafie:
* 2010 – zwiększono o kwotę ***(+) 107,33 zł*** *Fundusz Pomocy Obywatelom Ukrainy -środki za lipiec 2024 ( PESELE)*

1. **W dziale 758** *– Różne rozliczenia* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę **110.928,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 75814 – Różne rozliczenia finansowe w paragrafie:
* 2100 – zwiększono o kwotę ***(+) 61.155,00 zł*** *oraz* ***(+)******49.773,00 zł*** *Fundusz Pomocy Obywatelom Ukrainy - dodatkowe zadania oświatowe*

1. **W dziale 855** *– Rodzina* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę  **553.394,92 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 85502 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w paragrafie:
* 2010 - zwiększono o (***+) 546.126,00*** *zł (na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.383.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczenia pielęgnacyjnego)*
* 85595 Pozostała działalność w paragrafie:
* 2100– zwiększono o kwotę ***(+) 7.268,92 zł*** *z tytułu otrzymanych środków z Funduszu Pomocy (na zadania bieżące w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy)- GOPS*

***Wydatki zwiększono o kwotę 664.430,25 zł***

1. **W dziale 010** *– Rolnictwo i łowiectwo* ***zmniejsza*** *się wydatki o* kwotę **6.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 01095 – Pozostała działalność w paragrafie:
* 6050 - zmniejszono o kwotę ***(-) 6.000,00*** *zł na zadaniu majątkowym stanowiącym wkład własny do projektów w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi – na wniosek sołectwa Owieczki – środki funduszu sołeckiego*

1. **W dziale 750** *– Administracja publiczna* ***zwiększa*** *się wydatki o* kwotę **94.826,33 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 75085 – Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego w paragrafach:
* 4010 – zwiększono o kwotę ***(+) 71.500,00 zł***
* 4110 – zwiększono o kwotę ***(+) 20.000,00 zł***
* 4710 – zwiększono o kwotę ***(+) 3.219,00 zł*** zmiana dokonana na wniosek Dyrektora CUW.
* 75095 – Pozostała działalność w paragrafach:
* 4740 – zwiększono o kwotę ***(+) 89,91 zł*** *Fundusz Pomocy Obywatelom Ukrainy -środki za lipiec 2024 ( PESELE)*
* 4850 – zwiększono o kwotę ***(+) 17,42 zł*** *Fundusz Pomocy Obywatelom Ukrainy -środki za lipiec 2024 ( PESELE)*

1. **W dziale 801 –** *Oświata i wychowanie* ***zwiększa się*** wydatki o kwotę  **34.778,00 zł** Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafach:
* 4010 – zwiększono o kwotę ***(+) 57.900,00 z*ł**
* 4110 – zwiększono o kwotę ***(+) 10.000,00 z*ł**
* 4120 – zwiększono o kwotę ***(+) 2.150,00 z*ł**
* 4260 – zwiększono o kwotę ***(+) 30.000,00 z*ł**
* 4790 – zwiększono o kwotę ***(+) 200.000,00 z*ł**
* 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych w paragrafach:
* 4010 – zmniejszono o kwotę ***(-) 60.000,00 zł***
* 4790 - zwiększono o kwotę ***(+) 20.000,00 zł***
* 80107 – Świetlice szkolne w paragrafach:
* 4110 – zwiększono o kwotę ***(+) 9.500,00 zł***
* 4120 - zwiększono o kwotę ***(+) 500,00 zł***
* 4010 – zmniejszono o kwotę ***(-) 6.200,00 zł***
* 80113 – Dowożenie uczniów do szkół w paragrafie:
* 4300 – zmniejszono o kwotę ***(-) 340.000,00 zł***
* 80146 Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli w paragrafach:
* 4300 - zmniejszono o kwotę ***(-) 6.500,00 zł***
* 4700 – zwiększono o kwotę (+) ***6.500,00 zł***
* 80149 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego w paragrafach:
* 4010 - zwiększono o kwotę ***(+) 10.000,00 zł***
* 4240 – zwiększono o kwotę (+) ***1.000,00 zł***
* 80150 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych w paragrafach:
* 4010 - zmniejszono o kwotę ***(-) 11.000,00 zł***
* 4110 – zwiększono o kwotę (+) ***1.000,00 zł***
* 4120 – zwiększono o kwotę (+) **5*00,00 zł***
* 4110 – zmniejszono o kwotę (-) ***1.500,00 zł***
* 801 Pozostała działalność w paragrafach:
* 2100 - zwiększono o kwotę ***(+) 5.889,00 zł***
* 4350 – zwiększono o kwotę (+) ***6.602,00 zł***
* 4370 – zwiększono o kwotę (+) **13.5*00,00 zł***
* 4740 – zwiększono o kwotę (+) ***24.500,00 zł***
* 4750 – zwiększono o kwotę (+) ***35.195,00 zł***
* 4850 – zwiększono o kwotę (+) ***25.242,00 zł***

Zmiany dokonano na wniosek Dyrektora CUW.

1. **W dziale 852** – Pomoc społeczna ***dokonano przesunięcia (+/-)*** na kwotę  ***14.056,00* zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 85203 – Ośrodki wsparcia w paragrafie:
* 4110 – zmniejszono o kwotę ***(-) 14.056,00 zł***
* 4210 – zwiększono o kwotę ***(+) 8.000,00 zł***
* 4270 – zwiększono o kwotę ***(+) 6.056,00 zł***

Zmiany dokonano na wniosek Dyrektora CUW

1. **W dziale 854** – Edukacyjna opieka wychowawcza ***zmniejsza się*** wydatki o kwotę ***18.569,00* zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 85415 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym w paragrafie:
* 3240 – zmniejszono o kwotę ***(-) 14.719,00 zł***
* 85416 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym w paragrafie:
* 3240 – zmniejszono o kwotę ***(-) 3.850,00 zł***

Zmiany dokonano na wniosek Dyrektora CUW .

1. **W dziale 855** Rodzina ***zwiększa się*** wydatki o kwotę **553.394,92 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 85502 *Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego* w paragrafach:
* 3110 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 447.126,00*** *(na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.383.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczenia pielęgnacyjnego)*
* 4010 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 8.000,00*** *(na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.383.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczenia pielęgnacyjnego)*
* 4110 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 75.000,00*** *(na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.383.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczenia pielęgnacyjnego)*
* 4120 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 1.000,00*** *(na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.383.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczenia pielęgnacyjnego)*
* 4210 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 15.000,00*** *(na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.383.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczenia pielęgnacyjnego)*
* 85516*System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3* w paragrafach:
* 4280 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 127,00 zł***
* 4700 *– zmniejszono o kwotę* ***(-) 127,00 zł***

Zmiany dokonano na wniosek Dyrektora CUW

* 85595*Pozostała działalność* w paragrafie:
* 4860 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 7.268,92*** *z tytułu otrzymanych środków z Funduszu Pomocy (na zadania bieżące w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy)- GOPS.*

1. **W dziale 900** Gospodarka komunalna i ochrona środowiska ***dokonano przesunięcia*** wydatków bieżących w ramach realizowanych zadań ***(+/-)*** na kwotę: **14.056,00 zł** w rozdziale:

* 90002 *Gospodarka odpadami* w paragrafach**:**
* 4210– zwiększono o kwotę ***(+) 5.250,00*** *zmiana dotyczy bieżących działań Wydziału*
* 4410 – zmniejszono o kwotę ***(-) 1.500,00*** *zmiana j.w.*
* 4430 – zmniejszono o kwotę ***(-) 2.000,00*** *zmiana j.w.*
* 4700 – zmniejszono o kwotę ***(-) 1.750,00*** *zmiana j.w.*

1. **W dziale 921** Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego ***zwiększa się*** wydatki o kwotę :  **6.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 92109 *Domy i ośrodki kultury, świetlice kluby* w paragrafie:
* 4210 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 4.000,00 zł*** *na wniosek sołectwa Owieczki – środki funduszu sołeckiego*
* 92195 Pozostała działalnośćw paragrafach:
* 4210 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 1.000,00 zł*** *na wniosek sołectwa Owieczki – środki funduszu sołeckiego*
* 4220 *– zwiększono o kwotę* ***(+) 1.000,00 zł*** *na wniosek sołectwa Owieczki – środki funduszu sołeckiego*

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach do Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2024 rok.*

**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
autopoprawka nr 2.

***Dochody zwiększono o kwotę 35.379,00 zł***

1. **W dziale 852** *–* Pomoc społeczna***zwiększa*** *się* dochody o kwotę:  **34.920,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 85203 Ośrodki wsparcia w paragrafie:
* 2010 – zwiększono o ***(+) 34.920,00 zł*** *(na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.256.2024.7 o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – jako dotację podstawową dla uczestników ŚDS).*

1. **W dziale 854** *–* Edukacyjna opieka wychowawcza***zwiększa się*** *dochody o* kwotę :  **459,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 85415 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym w paragrafie:
* 2040 - zwiększono o (***+) 459,00*** *zł (na podstawie pisma Kuratora Oświaty w Poznaniu WOA.557.6.2024 dot. zwiększenia planu na realizację programu „Wyprawka szkolna”- zgodnie z zaktualizowanym i zatwierdzonym wnioskiem o wypłatę ).*

***Wydatki zwiększono o kwotę 35.379,00 zł***

1. **W dziale 801 –**Oświata i wychowanie***zwiększa się*** wydatki o kwotę  **42.240,00 zł** Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafach:
* 6050 – zwiększono o kwotę (+) ***42.240,00 zł***

Środki przeznaczono na realizację zadania majątkowego pn.: *„Zakup i montaż pieca dla Szkoły Podstawowej im. Noblistów Polskich w Gościejewie”.*

Zmiany dokonano na wniosek Burmistrza Rogoźna.

1. **W dziale 852** – Pomoc społeczna ***zwiększa się*** *wydatki o* kwotę **34.920,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 85203 – Ośrodki wsparcia w paragrafie:
* 4210 – zwiększono o kwotę ***(+) 34.920,00 zł***

Zmiany dokonano na wniosek Dyrektora CUW

1. **W dziale 854** – Edukacyjna opieka wychowawcza ***zwiększa się*** wydatki o kwotę **459,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 85415 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym w paragrafie:
* 3260 – zwiększono o kwotę ***(+) 459,00 zł***

Zmiany dokonano na wniosek Dyrektora CUW .

1. **W dziale 900** Gospodarka komunalna i ochrona środowiska ***zmniejsza się*** wydatki   
   na kwotę: **42.240,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 90001 *Gospodarka ściekowa i ochrona wód* w paragrafie**:**
* 6050 – zmniejszono o kwotę ***(-) 42.240,00*** *na zadaniu majątkowym pn.: „Budowa kanalizacji Parkowo– Józefinowo -Garbatka z modernizacją instalacji obróbki osadów ściekowych w oczyszczalni w Rogoźnie – wkład własny*

1. **W dziale 921** Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego dokonuje się **p*rzesunięcia*** wydatków bieżących (+ / -) na kwotę :  **300,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 92195 Pozostała działalnośćw paragrafach:
* 4220 *–* zwiększono o kwotę***(+) 300,00 zł*** *na wniosek sołtysa Karolewo – środki funduszu sołeckiego*
* *4300 –* zmniejszonoo kwotę (-) ***300,00 zł*** *na wniosek sołtysa Karolewo – środki funduszu sołeckiego*

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach do Uchwały budżetowej Gminy Rogoźno na 2024 rok.

Do treści Uchwały, w związku z aktualizacją planów załączony zostanie Załącznik nr 6 *Plan Przychodów i kosztów zakładów budżetowych na 2024 rok.*

**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
autopoprawka nr 3.

***Dokonuje się przesunięć między wydatkami o kwotę (+/-) 8.000,00 zł***

**W dziale 700** Gospodarka mieszkaniowa ***zwiększa się*** wydatki bieżąceo kwotę **8.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościamiw paragrafie:
* 4300 – zwiększono o kwotę ***(+) 8.000,00 zł***

**W dziale 710** Działalność usługowa ***zmniejsza się*** wydatki bieżące o kwotę **8.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 71004 Plany zagospodarowania przestrzennegow paragrafie:
* 4300 *–* zmniejszonoo kwotę *(-)* ***8.000,00 zł***

Zmian dokonano na wniosek Kierownika Wydziału Gospodarowania Mieniem i Planowania Przestrzennego

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach (Załącznik nr 2 )  
 do Uchwały budżetowej Gminy Rogoźno na 2024 rok.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**Głosowano w sprawie:**  
zmian w budżecie Gminy Rogoźno, (druk 100, osoba referująca - Skarbnik – Anna Kornobis),.

**DOCHODY**

1. **W dziale 010** *– Rolnictwo i łowiectwo* ***zmniejsza*** *się dochody o* kwotę **34.485,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 01095 – Pozostała działalność w paragrafach:
* 0750 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.500,00 zł*** *(dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych)*
* 0920 – zwiększono o kwotę **(+) *100,00 zł*** *dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów odsetek z najmu i dzierżawy składników majątkowych)*
* 6300 – zmniejszono o kwotę **(-) 36.085,00 zł** w związku z podpisanym aneksem do umowy z Wojewodą Wielkopolskim Pięknieje Wielkopolska Wieś w ramach projektu Wielkopolska Odnowa Wsi dla sołectw Kaziopole i Gościejewo.

1. **W dziale 050** *– Rybołówstwo i rybactwo* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę **2.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 05095 – Pozostała działalność w paragrafach:
* 0690 – zwiększono o kwotę ***(+) 2.000,00 zł*** *(dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów za połów ryb i pomosty) Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*

1. **W dziale 600** – *Transport i łączność* ***zmniejsza się*** o kwotę **10.66 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 60004 – Lokalny transport zbiorowy w paragrafie:
* 2010 – zmniejsza się o kwotę ***(-) 10,66 zł*** (*na podstawie Zarządzenia Wojewody Wielkopolskiego nr 622/24 z dnia 2 października 2024r.*)

1. **W dziale 750** *– Administracja publiczna* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę **19.280,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 75011 – Urzędy wojewódzkie w paragrafie:
* 2010 – zwiększono o kwotę ***(+) 18.280,00 zł*** *na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.364.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych*
* 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w paragrafie:
* 0870 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.000,00 zł*** *(dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów ze sprzedaży składników majątkowych)*

1. **W dziale 756** *– Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę  **117.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych w paragrafach:
* 0500 - zwiększono o kwotę ***(+) 97.000,00*** *zł (dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływu z podatku od czynności cywilnoprawnych)*
* 0910 - zwiększono o kwotę ***(+) 9.000,00*** *zł (dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat)*
* 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw w paragrafach:
* 0490 - zwiększono o kwotę ***(+) 10.000,00*** *zł (dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów z opłaty planistycznej.)*
* 0690 - zwiększono o kwotę ***(+) 1.000,00*** *zł (dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów z różnych opłat.)*

1. **W dziale 801** *– Oświata i wychowanie* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę **2.359,31 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w paragrafie:
* 2010 - zwiększono o kwotę ***(+) 2.359,31*** *zł (na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wyposażenia szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczenia)*

1. **W dziale 852** – Pomoc społeczna **zwiększa się** o kwotę **358.264,80 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 85215 – Dodatki mieszkaniowe w paragrafie:
* 2010 – zwiększono o kwotę ***(+) 356.380,00 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 85295 – Pozostała działalność w paragrafie:
* 2180 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.884,80 zł*** *środki Covid-19 na wydatki związane z dodatkiem VAT-gaz*

1. **W dziale 853 *– Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się dochody o* kwotę 292,04 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 85395 Pozostała działalność w paragrafach:
* 0920 – zwiększono o kwotę **(+) *100,00 zł (****dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów odsetek)*
* 2910 – zwiększono o kwotę **(+) *192,04 zł (****dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu zwrotu dotacji)*

1. **W dziale 855** *– Rodzina* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę  **607.409,76 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 85502 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w paragrafie:
* 2010 - zwiększono o (***+) 564.203,00*** *zł (na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.358.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczeń rodzinnych)*
* 85513 Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów w paragrafie:
* 2010 - zwiększono o (***+) 22.400,00*** *zł (na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.358.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne)*
* 85595 Pozostała działalność w paragrafach:
* 2100 – zwiększono o kwotę **(+) 20.000*,00 zł (****świadczenia rodzinne dla obywateli Ukrainy)*
* 2100 – zwiększono o kwotę **(+) *806,76 zł (****Składka na ubezpieczenia zdrowotne – obywatele Ukrainy)*

1. **W dziale 900** *– Gospodarko Komunalna i Ochrona Środowiska* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę  **1.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 90095 Pozostała działalność odpadami komunalnymi w paragrafie:
* 0950 - zwiększono o kwotę ***(+) 1.000,00*** *zł (dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływu kar i odszkodowań wynikających z umów)*

1. **W dziale 921** *– Kultura i Ochrona dziedzictwa narodowego*

***zwiększa się***dochody *o kwotę* **100,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w paragrafie:
* 0570– zwiększono o kwotę ***(+) 100,00 zł (*** *zwiększenie dotyczy wpłaty kary nałożonej na wynajmujących świetlicę wiejską)*

1. **W dziale 926** *– Kultura fizyczna* ***zwiększa*** *się dochody o* kwotę  **1.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 92601 Obiekty sportowe w paragrafie:
* 0830 - zwiększono o kwotę ***(+) 1.000,00*** *zł (dostosowanie planu do wykonanych dochodów z tytułu wpływów z usług za wynajem boisk)*

**Ogółem w planie dochodów dokonano zwiększenia o kwotę 1.074.210,25 zł**

**WYDATKI**

1. **W dziale 010** *– Rolnictwo i łowiectwo* ***zmniejsza*** *się wydatki o* kwotę **114.000,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 01095 – Pozostała działalność w paragrafie:
* 6050 - zmniejszono o kwotę ***(-) 114.000,00*** *zł na zadaniu majątkowym stanowiącym wkład własny do projektów w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi oraz wkład sołectwa i dofinansowanie przeniesiono do klasyfikacji 92601 zgodnie z zaleceniem wynikającym z Uchwały Nr 19/1093/2024 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 września 2024 roku.*

1. **W dziale 050** *– Rybołówstwo i rybactwo* ***zwiększa*** *się wydatki o* kwotę **2.450,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 05095 – Pozostała działalność w paragrafach:
* 4210 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.600,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*
* 4260 – zwiększono o kwotę ***(+) 50,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*
* 4300 – zwiększono o kwotę ***(+) 800,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*

1. **W dziale 600** – *Transport i łączność* ***zmniejsza się*** o kwotę **219.057,09 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 60004 – Lokalny transport zbiorowy w paragrafie:
* 4300 – zmniejsza się o kwotę ***(-) 38.010,66 zł*** (*zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej – 38.000,00 zł oraz na podstawie Zarządzenia Wojewody Wielkopolskiego nr 622/24 z dnia 2 października 2024r.*)
* 60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafach:
* 4300 – zwiększono się o kwotę ***(+) 21.600,00 zł*** (*zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej 20.600,00 zł oraz zmiana na wniosek sołectwa Owczegłowy 1.000,00 w zakresie środków z funduszu sołeckiego*)
* 6050 – zmniejsza się o kwotę **(-) 202.596,43 zł** na zadaniach majątkowych Gminy zgodnie z załącznikiem majątkowym do niniejszej Uchwały. Zmiana została wprowadzona na wniosek Kierownika *Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej*
* 60020 – Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych w paragrafie:
* 4210 – zmniejszono się o kwotę ***(-) 50,00 zł*** (*zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej*)

1. **W dziale 630** – *Turystyka* ***zwiększa się*** o kwotę **2.500,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 63095 – Pozostała działalność w paragrafie:
* 4300 – zwiększa się o kwotę ***(+) 2.500,00 zł*** (zmiana na wniosek sołectwa Cieśle w zakresie środków z funduszu sołeckiego (-) 2.500,00 zł) oraz zmiana na wniosek Kierownika *Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej o przeniesienie planu wydatków w ramach środków pozostających w dyspozycji Wydziału (+) 2.500,00 zł*

1. **W dziale 750** – Administracja publiczna **zwiększa się** o kwotę**23.780,00 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 75011 – Urzędy wojewódzkie) w paragrafach:
* 4010 – zwiększono o kwotę ***(+) 15.312,45 zł***
* 4110 – zwiększono o kwotę ***(+) 2.592,40 zł***
* 4120 – zwiększono o kwotę ***(+) 375,15 zł***

*na podstawie decyzji Wojewody FB-I.3111.364.2024.6 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację zadań wynikających z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych*

* 75022 – Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) w paragrafach:
* 3030 – zmniejszono o kwotę ***(-) 9.284,00 zł***
* 4210 – zwiększono o kwotę ***(+) 4.984,00 zł***
* 4360 – zwiększono o kwotę ***(+) 300,00 zł***
* 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w paragrafach:
* 4280 – zwiększono o kwotę ***(+) 2.000,00 zł***
* 4360 – zwiększono o kwotę ***(+) 4.000,00 zł***
* 4700 – zwiększono o kwotę ***(+) 3.500,00 zł***

(*zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich ora p.o. Kierownika Referatu Organizacji Wewnętrznej*)

1. **W dziale 754** – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa ***zwiększa się*** o kwotę

**60.492,04 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 75412 – Ochotnicze straże pożarne w paragrafach:
* 3030 – *zwiększono o kwotę* ***(+)* *2.000,00 zł***
* *4210 – zwiększono o kwotę* ***(+) 17.200,00 zł***
* *4260 – zwiększono o kwotę* ***(+) 7.500,00 zł***
* *4300 – zwiększono o kwotę* ***(+) 22.292,04 zł***
* *4430 – zwiększono o kwotę* ***(+) 11.500,00 zł***

(dostosowanie planu do bieżących potrzeb OSP)

1. **W dziale 801 –** *Oświata i wychowanie* **zwiększa** się wydatki o kwotę  **53.352,16 zł** Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafach:
* 6050 – zmniejszono o kwotę ***(-) 7.007,15 z*ł** *na zadaniach inwestycyjnych zaprezentowanych w załączniku majątkowym do niniejszej Uchwały.* (*zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej*)
* 80104 – Przedszkola w paragrafach:
* 2310 – zmniejszono o kwotę ***(-) 21.200,00 zł***
* 2540 - zwiększono o kwotę ***(+) 359.200,00 zł***
* 2590 - zmniejszono o kwotę ***(-) 280.000,00 zł***
* 80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w paragrafach:
* 4210 - zwiększono o kwotę ***(+) 23,37*** *zł (na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wyposażenia szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczenia)*
* 4240 - zwiększono o kwotę ***(+) 2.335,94*** *zł (na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wyposażenia szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczenia)*

1. **W dziale 852** – Pomoc społeczna **zwiększa się** o kwotę **360.264,80 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 85202 – Domy pomocy społecznej w paragrafie:
* 4330 – zwiększono o kwotę ***(+) 24.000,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie)*
* 85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w paragrafie:
* 3110 – zmniejszono o kwotę ***(-) 25.000,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie)*
* 85215 – Dodatki mieszkaniowe w paragrafach:
* 3110 – zwiększono o kwotę ***(+) 346.000,00 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 4010 – zwiększono o kwotę ***(+) 5.035,44 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 4110 – zwiększono o kwotę ***(+) 879,19 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 4120 – zwiększono o kwotę ***(+) 123,37 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 4210 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.077,58 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 4300 – zwiększono o kwotę ***(+) 3.264,42 zł (****na podstawie decyzji Wojewody   
  FB-I.3111.347.2024.7 – o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie)*
* 85219 – Ośrodki pomocy społecznej w paragrafach:
* 4210 - zwiększono o kwotę ***(+) 2.560,80 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie* )
* 4410 – zwiększono o kwotę ***(+) 2.000,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie* )
* 4440 – zwiększono o kwotę ***(+) 18.439,20 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie)*
* 85228 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne w paragrafie:
* 4300 – zmniejszono o **(-) 20.000,00** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie*)
* 85295 – Pozostała działalność w paragrafie:
* 3110 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.789,37 zł*** *środki Covid-19 na wydatki związane z dodatkiem VAT-gaz*
* 4300 – zwiększono o kwotę ***(+) 1.789,37 zł*** *środki Covid-19 na wydatki związane z dodatkiem VAT-gaz*

1. **W dziale 855** – Rodzina **zwiększa się** o kwotę ***605*.409,76 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

Na wniosek kierownika GOPS na podstawie decyzji Wojewody FB-I.3111.358.2024.6 –   
o zwiększeniu planu dotacji celowych 2024 na realizację świadczeń rodzinnych została wprowadzona zmiana w rozdziale:

* 85502 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w paragrafie:
* 3110 – zwiększono o ***(+) 564.203,00 zł***
* 85513 Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów w paragrafie:
* 4130 - zwiększono o kwotę ***(+) 22.400,00 zł***
* 85504 – Wspieranie rodziny w paragrafie:
* 4410 – zmniejszono o kwotę ***(-) 2.000,00 zł*** *(zmiana na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie)*
* 85595 Pozostała działalność w paragrafach:
* 3290 – zwiększono o kwotę **(+) 17.000*,00 zł (****świadczenia rodzinne dla obywateli Ukrainy)*
* 4860 – zwiększono o kwotę **(+) 3.*806,76 zł (****pozostałe wydatki – obywatele Ukrainy)*

1. **W dziale 900 –** *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska* **zwiększa się** o kwotę **261.461,98 zł** Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 90003 – *Oczyszczanie miast i wsi* w paragrafie
* 4300 - zmniejszono o kwotę ***(-) 10.000,00 zł***

*(zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*

* 90004 – *Utrzymanie zieleni w miastach i gminach* w paragrafach
* 4210 - zmniejszono o kwotę ***(-) 5.500,00 zł***
* 4300 - zwiększono o kwotę ***(+) 20.500,00 zł***

*(zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*

* 90015 – *Oświetlenie ulic, placów i dróg* w paragrafach
* 4210 - zwiększono o kwotę **(+) 5.500,00 zł** (zmiana na wniosek sołectwa Cieśle zwiększenie o 15.500,00 zł oraz Pruśce zmniejszenie o 10.000,00 zł w zakresie środków z funduszu sołeckiego)
* 6050 – zwiększono o kwotę **(+) 250.961,98 zł** (zmiana na wniosek sołectwa Jaracz w zakresie środków z funduszu sołeckiego – (+) 9.000,00 zł oraz zwiększono nakłady na zadaniach majątkowych Gminy zgodnie z załącznikiem majątkowym do niniejszej Uchwały. Z*miana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej* (+) 241.961,98 zł )
* oraz dokonano przesunięcia planu wydatków w ramach rozdziału 90026 na wniosek Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska na kwotę (+/-) 564,51 zł

1. **W dziale 921 –** *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* **zmniejsza się** **o**  **18.000,00 zł** Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

* 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w paragrafach:
* 4170 – zmniejszono o kwotę **(-) 2.000,00 zł** (zmiana na wniosek sołectwa Owczegłowy w zakresie środków z funduszu sołeckiego)
* 4210 – zwiększono o kwotę **(+) 4.449,09 zł** (zmiana na wniosek sołectwa Owczegłowy w zakresie środków z funduszu sołeckiego
* 92118 – Muzea w paragrafie:
* 4300 – zwiększono o kwotę **(+) 5.000,00 zł** *(zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Komunikacji Społecznej)*
* 92195 Pozostała działalność w paragrafach
* 4210 – zmniejszono o ***(-) 1.000,00 zł***
* 4300 – zmniejszono o ***(-) 11.449,09 zł***
* 6050 – zmniejszono o ***(-) 13.000,00 zł***

(zmiana na wniosek sołectwa Owczegłowy, Jaracz i Cieśle w zakresie środków z funduszu sołeckiego)

1. **W dziale 926** – Kultura fizyczna **zwiększa się** o kwotę **55.556,60** **zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

* 92601 Obiekty sportowe w paragrafach:
* 4300 – zwiększono o ***(+) 10.000,00 zł*** (zmiana na wniosek sołectwa Pruśce w zakresie środków z funduszu sołeckiego)
* 6050 – zwiększono o ***(+) 45.556,60 zł*** *na zadaniu majątkowym stanowiącym wkład własny do projektów w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi oraz wkład sołectwa i dofinansowanie do klasyfikacji 92601 zgodnie z zaleceniem wynikającym z Uchwały Nr 19/1093/2024 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 września 2024 roku.**Zmiana zgodna z obowiązującym aneksem do umowy z Wojewodą Wielkopolskim*

**Ogółem w planie wydatków dokonano zwiększenia o kwotę 1.074.210,25 zł**

**Dokonano zmian w n/w załącznikach:**

Nr 3 „ Wykaz wydatków majątkowych ujętych w budżecie na 2024 rok”

*Dokonano zmniejszenia o kwotę (-) 40.085,00 zł oraz dokonano przesunięć na zadaniach majątkowych*

Nr 4 „ Zadania zlecone”

*Dokonano zwiększenia o kwotę (+) 963.611,65 zł*

Nr 5 „ Zestawienie planowanych kwot dotacji na 2024 rok”

*Dokonano zwiększenia o kwotę (+) 58.000,00 zł*

Nr 6 „ Przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego na 2024 rok”

Nr 7 „Zadania realizowane przez Gminę ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na rok 2024”

*Dokonano zwiększenia o kwotę (+) 1.884,80 zł*

Nr 8 „Zadania realizowane przez Gminę ze środków Funduszu Pomocy Obywatelom Ukrainy na rok 2024”

*Dokonano zwiększenia o kwotę (+) 20.806,76 zł*

**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**m) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (druk 101 - osoba referująca - Burmistrz Łukasz Zaranek).**

Uchwała jest zgodna z art. 40 ust. 8 Ustawy o drogach publicznych, zgodnie, z którą zarządca dróg gminnych zobowiązany jest ustalić stawki opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wprowadzenie niniejszej uchwały ma na celu ułatwienie prowadzenia procedury administracyjnej związanej z rozpatrywaniem wniosków i wydawaniem decyzji na zajęcie pasa drogowego.

Poprzednia Uchwała została podjęta w 2017 roku, dlatego aktualizacja stawek opłat za zajęcie pasa drogowego jest zasadna.

**Głosowano w sprawie:**  
ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (druk 101 - osoba referująca - Burmistrz Łukasz zaranek)..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Marcin Bukowski, Zbigniew Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Hubert Kuszak, Maciej Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**n) przyjęcia przez Gminę Rogoźno od Powiatu Obornickiego zadania publicznego w postaci prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysława II w Rogoźnie (druk 102 - osoba referująca - Burmistrz Łukasz Zaranek).**

Burmistrz poinformował, że w związku z pismem z Nadzoru wojewody wielkopolskiego uchwała musi zostać podjęta ponownie w związku z brakiem wyłączenia się z glosowania dwóch radnych, którzy są pracownikami LO.

Pan radny Chudzicki i pan radny Kuszak wskazali, że przedyskutowana była sprawa głosowania radnych tej uchwały z panią Ewelina Polkowską, która nie widziała potrzeby wyłączenia się radnych z głosowania. Jednak w związku z wszczęciem postępowania przez Wojewodę Wielkopolskiego radni poinformowali, że w tym głosowaniu wyłączają się.  
  
**Głosowano w sprawie:**  
przyjęcia przez Gminę Rogoźno od Powiatu Obornickiego zadania publicznego w postaci prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysława II w Rogoźnie (druk 102 - osoba referująca - Burmistrz Łukasz Zaranek). .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (9)  
Marcin Bukowski, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Aneta Karaś, Maciej Kutka, Krzysztof Nikodem, Krzysztof Ostrowski, Bartosz Perlicjan, Szymon Witt  
BRAK GŁOSU (4)  
Zbigniew Chudzicki, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Paweł Wojciechowski  
NIEOBECNI (2)  
Roman Kinach, Adam Nadolny  
  
**8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych   
w okresie międzysesyjnym październik 2024**

1. 26 września 2024 r. – udział w posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy w Ryczywole.
2. 28 i 29 września 2024 r. – udział w Zawodach Motorowodnych.
3. 1 października 2024 r. – udział w spotkaniu z Burmistrzem w sprawie LO.
4. 3 października 2024 r. – sesja nadzwyczajna.
5. 12 października 2024 r.
   1. udział w Przeglądzie Kronik OSP – OSiR Rogoźno,
   2. udział w uroczystości 45-lecia PZERi (w zastępstwie radny Paweł Wojciechowski).
6. 14 października 2024 r. – udział w uroczystości DEN.
7. 16 października 2024r. – udział w EscapeTruck OSiR.
8. 17 października 2024 r. – udział w spotkaniu z Burmistrzem i Prezes TPR.
9. 21 października 2024 r. – udział w posiedzeniu KGFiR,
10. 23 października 2024 r. – sesja RM.

**Sprawozdanie z KGFiR z dnia 21.10.2024r. Godz.16:00**

Przyjęty porządek obrad -( „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujące” 0 głosów)

1. Otwarcie obrad. Stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów.

3. Funkcjonowanie PSP i OSP w Rogoźnie.

4. Stan rolnictwa w Gminie Rogoźno.

5. Omówienie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Rogoźnie.

6. Wolne głosy, wnioski i sprawy bieżące.

7. Zamknięcie obrad.

**W obradach uczestniczyło 8 Radnych**

**Nieobecny: Radny Krzysztof Nikodem, Radny Roman Kinach**

**Spóźnienie: Radny Henryk Janus 16:03**

**Przyjęto protokół z miesiąca sierpnia:**

„za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujące” 1 głos

**Przyjęto protokół z miesiąca września:**

„za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujące” 2 głosy

**Goście uczestniczący w obradach: Burmistrz Łukasz Zaranek, Skarbnik Gminy Anna Kornobis , Zastępca Burmistrza Maciej Gracz, Sekretarz Blanka Gaździak, Kierownik Dorota Slachciak, Kierownik Olimpia Jęchorek, Pani Kamila Pierwoła, Pani Lucyna Bełch**

Brak dyskusji w sprawie OSP I PSP z uwagi na brak zaproszonych gości.

Radni otrzymali materiały odnośnie stanu rolnictwa. Goście zostali zaproszeni na sesję Rady Miejskiej gdzie będzie możliwość zadawania pytań.

Projekty uchwał omówili: Kierownik Olimpia Jęchorek, Skarbnik Anna Kornobis, Burmistrz Łukasz Zaranek, Przewodniczący Rady Miejskiej Jarosław Łatka Pani Lucyna Bełch oraz Pani Kamila Pierwoła.

Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie składu ilości osób Rady Muzeum ( 7 członków)

„za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujące” 1 głos

Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie propozycji wysokości podatku od nieruchomości

( wzrost o 2,7 % bez uwzględnienia podatu od nieruchomości związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej)

„za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujące” 0 głosów

Zgłoszone wnioski podczas wolnych głosów:

**Radny Szymon Witt**

Wniosek do Burmistrza Rogoźna w sprawie wycinki drzewa w Budziszewku , na działce nr 218 ( na wysokości działki 228/2)

Wniosek przyjęty jednogłośnie przy 8 obecnych Radnych

**Radny Bartosz Perlicjan**

Wniosek do Burmistrza Rogoźna w sprawie wycinki drzewa gatunku lipa w Jaraczu na granicy działek nr 46 oraz 33 ( przy budynku nr 12)

Wniosek przyjęty jednogłośnie przy 8 obecnych Radnych

**Sprawozdanie KSWiP**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie swoje posiedzenie miała w dniu 21.10.2024 roku o godzinie 18:30 w OSiR w Rogożnie. W pracach komisji uczestniczyło trzech członków komisji, jeden nieobecny usprawiedliwiony, radni rady miejskiej niebędącymi członkami komisji, Pan Burmistrz Łukasz Zaranek ,Pani sekretarz ,Pani Anna Mazur z Biura Rady , Pani kierownik ośrodka za jeziorem Renata Jałoszyńska - Biskupska , Pani Beata Ignasiak oraz skarżący Pan J. M.

Posiedzenie zostało zwołane w związku z decyzją Rady Miejskiej podjętej na poprzedniej sesji wskazujące potrzebę bardziej wnikliwego rozpatrzenia skargi złożonej na Panią kierownik OSIRu. Podczas posiedzenia przeprowadzono ponowną analizę punkt po punkcie całej skargi. Radni zadawali dużo pytań na które odpowiedzi udzielały Pani kierownik Renata Jałoszyńska - Biskupska oraz Pani Beata Ignasiak. Bardzo aktywnie w pracach uczestniczył również skarżący wskazujący wiele niedociągnięć w pracy ośrodka. Radni członkowie komisji w składzie trzyosobowym spotkali się następnego dnia tj.22.10.2024 o godzinie 18:30 w budynku CISu aby ponownie podjąć decyzję. Komisja wnioskuje do Rady Miejskiej o uznanie skargi w siedmiu punktach za zasadną, sześć punktów niezasadne, pozostałe punkty skargi nie były zależne od Pani kierownik. Decyzja taka została podjęta podczas głosowania dwa głosy za, jeden wstrzymujący.

**Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

**odbytego dnia 27 wrzesień 2024 roku o godz 14.00 w UM Rogoźno**

Komisja Rewizyjna pracowała w składzie: Przewodniczący Krzysztof Nikodem

Wiceprzewodniczący Aneta Karaś

Członek Szymon Witt

Tematem kontroli była Kontrola Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rogoźnie

Komisja przed posiedzeniem przeprowadziła tego samego dnia od godz 9.00 do 13.50 kontrolę w siedzibie OSiR

Kontrola objęto realizację planów finansowych w roku 2024 od stycznia do sierpnia.

Kontrolowane dokumenty:
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F 10218K1/0108/24 01/08/2024/M398

000225/07/2024 A2/8/2024

Skontrolowano prawidłowość prowadzonych zakupów pod kątem zakładanego planu wraz z jego realizacją. Przy kontrolowanych dokumentach nie stwierdzono nieprawidłowości .

Komisja Rewizyjna przyjrzała się merytorycznej działalności ośrodka stwierdzając:

Brak rozdzielczości w finansowaniu i przychodach z poszczególnych zakresów działalności tj.

Cateringu, organizacji imprez, eventów, sprzedaży w restauracji itp.

Kierownik wraz z personelem zarządzającym nie potrafi określić dochodowości, zasadności i opłacalności z poszczególnych zadań im powierzonych co skutkuje podejrzeniem braku kontroli nad wydatkami.

Komisja Rewizyjna rekomenduje aby działalność gastronomiczną i hotelarską Ośrodka oddzielić od działalności Sportowej co spowoduje bardziej przejrzystą kontrolę nad wydatkami oraz pozwoli określić stan zatrudnienia pracowników na poszczególne stanowiska.

Działalność sportowa jak i kulturalna jest zadaniem Gminy i powinna być prowadzone przez ten organ natomiast działalność gastronomiczna hotelarska czy samo funkcjonowanie ośrodka powinno być tak prowadzone aby przynosiło dochody lub w najgorszym przypadku samo się finansowało.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała również planowane na rok 2025 imprezy, które będą organizowane przez Ośrodek. Za budzące wątpliwości Komisja uznaje koszty niektórych imprez sportowych. Ponadto rekomendacją Komisji jest nieorganizowanie imprezy rozrywkowej Summer Beach Festival, ponieważ typ tej imprezy nie ma uzasadnienia w Statucie OSiR (działalność sportowa, rekreacyjna i turystyczna), a sama impreza powinna być organizowana przez RCK.

Na ośrodku nie przebywają uchodźcy dzięki którym Ośrodek mógł przez kilka lat funkcjonować bardzo prężnie. Obecnie personel zarządzający nie potrafi przyciągać nowych klientów na swoje usługi co w przyszłości może spowodować wymuszenie na Gminie większych dotacji.

Rekomendacja Komisji Rewizyjnej o przeprowadzeniu odpowiednich reform w OSiR jest jak najbardziej zasadna.

Sprawozdania KSSOiK – nie dostarczono.

**9. Sprawozdanie Burmistrza Rogoźna o pracach w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

**SPRAWOZDANIE BURMISTRZA ROGOŹNA**

**z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Rogoźnie**

**za okres od 25.09.2024 r. do 23.10.2024 r.**

**Poniższe uchwały zostały przesłane do Nadzoru Prawnego Wojewody, RIO oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym województwa Wielkopolskiego:**

UCHWAŁA NR VIII/82/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawieprzyjęcia przez Gminę Rogoźno od Powiatu Obornickiego zadania publicznego w postaci prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysława II w Rogoźnie,

[UCHWAŁA NR VII/82/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii822024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-rozpatrzenia-ponownej-skargi-na-dzialalnosc-po-dyrektora-rogozinskiego-centrum-kultury.html?)

UCHWAŁA NR VII/81/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie zmian w WPF na lata 2024-2040,

UCHWAŁA NR VII/80/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Rogoźno na rok 2024,

[UCHWAŁA NR VII/79/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Rogoźno na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii792024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-okreslenia-trybu-postepowania-o-udzielenie-dotacji-celowej-z-budzetu-gminy-rogozno-na-zadania-sluzace-tworzeniu-warunkow-dla-rozwoju-rodzinnych-ogrodow-dzialkowych-spo.html?), Dz.U. z dnia 7.10.2024 poz. 8047,

[UCHWAŁA NR VII/78/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. zmieniająca uchwałę nr XX/168/2019 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii782024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-zmieniajaca-uchwale-nr-xx1682019-z-dnia-30-pazdziernika-2019-r-w-sprawie-udzielenia-pomocy-finansowej-wojewodztwu-wielkopolskiemu.html?),

[UCHWAŁA NR VII/77/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rogoźnie](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii772024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-przedluzenia-terminu-rozpatrzenia-skargi-na-kierownika-osrodka-sportu-i-rekreacji-w-rogoznie.html?),

[UCHWAŁA NR VII/76/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 479, położonej w obrębie ROGOŹNO w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego, który nie wywiązał się z postanowień umowy o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii762024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-wyrazenia-zgody-na-sprzedaz-dzialki-nr-479-polozonej-w-obrebie-rogozno-w-trybie-bezprzetargowym-na-rzecz-uzytkownika-wieczystego-ktory-nie-wywiazal-sie-z-postanowien-u.html?),

[UCHWAŁA NR VII/75/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 2267, położonej w obrębie ROGOŹNO, w trybie przetargowym](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii752024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-wyrazenia-zgody-na-sprzedaz-dzialki-nr-2267-polozonej-w-obrebie-rogozno-w-trybie-przetargowym.html?),

[UCHWAŁA NR VII/74/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Słomowo”, gmina Rogoźno](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii742024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-przystapienia-do-sporzadzenia-miejscowego-planu-zagospodarowania-przestrzennego-slomowo-gmina-rogozno.html?),

[UCHWAŁA NR VII/73/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Cmentarz w Parkowie", gmina Rogoźno](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii732024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-przystapienia-do-sporzadzenia-miejscowego-planu-zagospodarowania-przestrzennego-cmentarz-w-parkowie-gmina-rogozno.html?),

[UCHWAŁA NR VII/72/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie dzierżawy części działki nr 1807/6 w Rogoźnie](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii722024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-dzierzawy-czesci-dzialki-nr-18076-w-rogoznie.html?),

[UCHWAŁA NR VII/71/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie dzierżawy części działki nr 1807/6 w Rogoźnie](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vii712024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-dzierzawy-czesci-dzialki-nr-18076-w-rogoznie.html?),

[UCHWAŁA NR VII/70/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie dzierżawy części działki nr 1807/6 w Rogoźnie](https://bip.rogozno.pl/uchwala-nr-vi702024-rady-miejskiej-w-rogoznie-z-dnia-25-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-dzierzawy-czesci-dzialki-nr-18076-w-rogoznie.html?),

|  |  |
| --- | --- |
| **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Rogoźna**  **od 26 września 2024 r. do 23 października 2024 r.** | |
| ***26.09.2024***  ***czwartek*** | *- podpisanie 6 umów z Mieszkańcami gminy w ramach Programu „Ciepłe Mieszkanie”*  *- podpisanie umowy z firmą P.P.H.U. RAGAMA na modernizację oświetlenia drogowego na terenie Gminy Rogoźno*  *- udział w II edycji Europejskiego Forum Regionalnego Sportu w Legionowie* ***– Zastępca*** |
| ***27.09.2024***  ***piątek*** | *- udział w obchodach Dnia Patrona szkoły do SP2 w Rogoźnie*  *- udział w spotkaniu dot. Programu „Czyste Powietrze” (RCK)* |
| ***28.09.2024***  ***sobota*** | *- Zawody motorowodne - dzień 1* |
| ***29.09.2024***  ***niedziela*** | *- Zawody motorowodne - dzień 2*  *- udział w XIV edycji Przeglądu Zespołów Śpiewaczych w RCK* |
| ***30.09.2024***  ***poniedziałek*** | *- udział w zebraniu budżetowym sołectwa Cieśle*  *- udział w spotkaniu z mieszkańcami ul. Polnej wraz z projektantem i inspektorem nadzoru* ***– Zastępca*** |
| ***01.10.2024***  ***wtorek*** | *- spotkanie z przedstawicielami KWP Wydział Prewencji Poznań na terenie OSiR* ***– Zastępca***  *- podpisanie aktu notarialnego w Obornikach*  *- udział w Jubileuszu 150-lecia Urzędu Stanu Cywilnego*  *- udział w spotkaniu z Fundacją Pomocy wzajemnej BARKA* ***– Skarbnik***  *- podpisanie umowy z Krzysztofem Wojdanowiczem (PPHU ABC TOP) na przebudowę boiska OSiR (wcześniej boisko RKS Wełna Rogoźno)*  *- spotkanie z radnymi RM w Rogoźnie w sprawie porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Obornikach dot. przejęcia roli organu prowadzącego LO w Rogoźnie* |
| ***02.10.2024***  ***środa*** | *- udział w odbiorze inwestorskim inwestycji na terenie oczyszczalni Aquabellis* ***– Zastępca***  *- udział w spotkaniu dot. projektów z zakresu czystości wód – Kiszkowo* ***– Zastępca***  *- podpisanie aktu notarialnego w Wągrowcu* |
| ***03.10.2024***  ***czwartek*** | *- spotkanie w UM w Rogoźnie z Wójtem Gminy Ryczywół Romanem Trzęsimiechem wraz z Zastępcą Wójta Bogumiłą Szychtą*  *- spotkanie w UM w Rogoźnie z Krystianem Taurogińskim, mieszkańcem Enniscorthy w Irlandii (przekazał upominek od Władz swojego miasta dla włodarzy Rogoźna)*  *- udział w sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej* |
| ***04.10.2024***  ***piątek*** | *- udział w Szkole Liderów z okazji 30-lecia w Warszawie dzień I* |
| ***05.10.2024***  ***sobota*** | *- udział w Szkole Liderów z okazji 30-lecia w Warszawie dzień II* |
| ***07.10.2024***  ***poniedziałek*** | *- spotkanie ze sportowcem Jerzym Gendkiem (rok jubileuszowy – 40 lat od pierwszego triathlonu w Polsce)* |
| ***08.10.2024***  ***wtorek*** | *- udział w Dniu Edukacji Narodowej SP Pruśce*  *- udział w odbiorze inwestycji na terenie SP2 w Rogoźnie* ***– Zastępca***  *- podpisanie umowy z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Obornikach na pokrycie części kosztów zakupu radioprzemiennnika z osprzętem* |
| ***09.10.2024***  ***środa*** | *- udział w spotkaniu na temat gospodarowania odpadami komunalnymi w Urzędzie Miejskim w Wągrowcu*  *- udział w Posiedzeniu Rady Powiatowej Izby Rolniczej* ***– Sekretarz*** |
| ***10.10.2024***  ***czwartek*** | *- udział w spektaklu „DZIAŁKA” w Światowy Dzień Zdrowia Psychicznego w sali widowiskowej RCK, organizowanym przez Gminną Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rogoźnie* |
| ***11.10.2024***  ***piątek*** | *- udział w uroczystym otwarciu sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 2 Olimpijczyków Polskich w Rogoźnie*  *- podpisanie aktu notarialnego – Rogoźno* |
| ***12.10.2024***  ***sobota*** | *- udział w XXVI Wojewódzkim Konkursie Kronik OSP w Rogoźnie, organizowanym przez Oddział Wojewódzki Związku OSP RP Województwa Wielkopolskiego oraz Gminę Rogoźno*  *- udział w 45-leciu działalności Oddziału Rejonowego PZERiI oraz Dnia Seniora* |
| ***14.10.2024***  ***poniedziałek*** | *- udział w Kongresie Local Trends w Poznaniu* ***– Zastępca***  *- udział w spotkaniu z KŻ Kotwica- sprawozdanie*  *- udział w Dniu Edukacji Narodowej - SP Budziszewko*  *- udział w uroczystych obchody Dnia Edukacji Narodowej w RCK* |
| ***15.10.2024***  ***wtorek*** | *- udział w Kongresie Local Trends w Poznaniu* |
| ***16.10.2024***  ***środa*** | *- spotkanie z I Wicewojewodą Karoliną Fabiś-Szulc*  *- udział w wydarzeniu EscapeTruck na terenie OSIR związanym z upowszechnieniem wiedzy na temat handlu ludźmi*  *- spotkanie z Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego Jackiem Bogusławskim, terenu inwestycji drogowej - obwodnicy Rogoźna w ciągu DW241*  *- udział w uroczystym Dniu Seniora zorganizowanym przez Zarząd Koła „Rofama” Związku Emerytów, Rencistów Inwalidów w Rogoźnie* |
| ***17.10.2024***  ***czwartek*** | *- udział w spotkaniu z Przewodniczącym Rady Miejskiej Jarosławem Łatką, Lucyną Bełch oraz Kierownikiem Muzeum Regionalnego im. W. Dutkiewicz w Rogoźnie Angeliką Pilarską*  *- udział w spotkaniu z rodzicami uczniów SP Gościejewo*  *- udział w zebraniu z Sołtysami* |
| ***18.10.2024***  ***piątek*** | *- podpisanie aktu notarialnego w Wągrowcu*  *- udział w otwarciu wystawy Muzeum Regionalnego pt. „Historyczne wspomnienie o poczcie”* ***– Zastępca*** |
| ***19.10.2024***  ***sobota*** | *- udział w uroczystym spotkaniu z okazji Dnia Edukacji Narodowej, organizowanym przez Zarząd Oddziałowej Sekcji Emerytów i Rencistów Związku Nauczycielstwa Polskiego w Rogoźnie* ***– Zastępca*** |
| ***21.10.2024***  ***poniedziałek*** | *- udział w obradach Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie*  *- udział w obradach komisji Skarg Wniosków i Petycji* |
| ***22.10.2024***  ***wtorek*** | *- udział w odbiorze mostu na rzece Rutka przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego -Zastępca*  *- udział w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury*  *- udział w szkoleniu z ochrony danych osobowych* |

Pan radny Henryk Janus zapytał oudział w Kongresie Local Trends w Poznaniu ?

Pan burmistrz Łukasz Zaranek odpowiedział, że kongres odbywa się dwa razy do roku, sa to spotkania, które łączą przedstawicieli samorządów, biznesu, kultury itp. Tematyka to min; termomodernizacja, finansowanie jednostek oświatowych, ekologia itp.

Radny poprosił o informację o sprawę otwarcia mostu na Rudce i czy będzie możliwy przejazd na Wszystkich Świętych?

Pan Maciej Gracz odpowiedział, że most został odebrany zgodnie z przepisami przez Nadzór budowlany, most jest oddany do użytkowania i będzie można z niego skorzystać w święto zmarłych.

Pan radny Kutka poprosił o konkluzje ze spotkania, które odbyło się w urzędzie w Wągrowcu w związku z

tematem gospodarowania odpadami komunalnymi?

Pan Burmistrz odpowiedział, że było to spotkanie udziałowców spółki w Kopaszynie, a tematem przewodnim było dalsze funkcjonowanie spółki w Kopaszynie, a dokładniej wyjaśnienie i znalezienie wyjścia aby nie podnosić cen śmieci.

Radny Paweł Wojciechowski zapytał o sprawę podpisania umowy z firmą P.P.H.U. RAGAMA na modernizację oświetlenia drogowego na terenie Gminy Rogoźno ?

Pan Zaranek poinformował, że jest to związane z programem „Rozświetlamy Polskę”, żeby nie stracic promesy zostało wysłane zapytanie ofertowe na wymianę 61 lamp, które wchodzą w skład majątku gminy Rogoźno.

**10. Wolne głosy i wnioski.**

Pani Renata Biskubska – Jałoszyńska odniosła się do sprawozdania komisji rewizyjnej i wyraziła swoje wewnętrzne oburzenie. Stwierdziła, że nie jest prawda, że komisja nie ma rozdzielczości poszczególnych zakresów działalności. Zestawienie przychodów i kosztów poszczególnych działań: odnośnie kuchni – nigdy nie były rozliczane cateringi żywności wykonywanej na poczet zawodów i dla gości hotelowych z kilku względów ponieważ byłyby one bardzo pracochłonne, po drugie nie było takiej konieczności – stwierdziła, że: „nikt od nas tego nie wymagał”. Komisja rewizyjna przeprowadziła w sumie 3 kontrole. Odnośnie roku 2022 r. w protokole nieprawidłowości nie stwierdzono, w roku 2023 również nie stwierdzono nieprawidłowości, ośrodek również nie zastosował żadnych zmian w sposobie rozliczeń i w prowadzeniu całej gospodarki finansowej, a przewodniczącym komisji cały czas pozostawał pan Krzysztof Nikodem. Więc uznaliśmy, że nie ma konieczności zmian w sposobie rozliczania. Rekomendacją komisji było aby oddzielić działalność gastronomiczną od działalności sportowej co spowoduje bardziej przejrzystą kontrolę nad wydatkami i pozwoli określić stan zatrudnienia pracowników na poszczególnych stanowiskach. Stwierdziła, że jest to bardzo zły pomysł. Odnośnie stanu zatrudnienia poszczególnych pracowników to głównym zadanie ośrodka jest działalność sportowa. Odnośnie imprezy Summer Beatch, ponieważ był zarzut, że to nie OSiR powinien prowadzić tą imprezę. Pani Renata Biskubska – Jałoszyńska stwierdziła, że z tego co wie to taniec jest sposobem aktywności fizycznej. Odnośnie zarzutu, że OSiR nie potrafi przyciągać klientów co będzie skutkowało wymuszeniem na gminie więcej dotacji poinformowała, że po pierwsze OSiR w roku 2024 nie otrzymał dotacji i zdanie to nie jest poparte żadnymi dowodami i w czasie kontroli nie był poruszany ten temat.

Krzysztof Nikodem w odpowiedzi na wypowiedź pani Renaty Biskubskiej – Jałoszyńskiej stwierdził, iż nie było zastrzeżeń po kontrolach 2 lata wstecz i w tym roku również i nie było też żadnych nieprawidłowości. Odnośnie dalszych wniosków to była rekomendacja, ale stwierdził, że Pani Renata Biskubska - Jałoszyńska nie potrafi wskazać co przynosi dochody. A największy przychód pochodzi z gastronomii.

Pani Renata Biskubska – Jałoszyńska oświadczyła, że może powiedzieć jaki był przychód z gastronomii dotychczas w roku 2024 r.

Krzysztof Nikodem zapytał ile z tego jest zysku?

Renata Biskubska Jałoszyńska odpowiedziała, że tego nie da się jednoznacznie określić, że nie można kuchni oddzielić od całej reszty.

Wiesław Zieliński poinformował, że większości kosztów OSiR nie jest w stanie rozdzielić, koszty większości są wspólne i na hotel i na kuchnię.

Anna Kornobis oświadczyła, że większość kosztów ma charakter ogólny, ale można w pewien sposób ocenić zysk.

Wiesław Zieliński odpowiedział, że OSiR ma to zrobione i komisja to dostała.

Krzysztof Nikodem zwrócił się z pytaniem Jak kalkulowany jest posiłek?

Wiesław Zieliński

Odpowiedział, że posiłek jest kalkulowany odrębnie. Kwestie pracownicze również obliczamy na podstawie przychodów.

Krzysztof Nikodem oświadczył, że z tego co rozumie nie ma dochodowości żadnej na ośrodku i plan na 2025 r na 2,5 mln nie ma żadnego pokrycia z poprzednimi latami. Stwierdził, że nie wie skąd wzięło się takie wyliczenie. Na jakiej podstawie została wyliczona ta kwota. Na terenie gminy budowane są drogi jest wielu pracowników i zapytał dlaczego OSiR ich nie pozyskał by korzystali z OSiR tylko poosiedlali się gdzieś indziej tylko nie w OSiR. Zapytał: „Dlaczego się z nimi nie dogadaliście”?

Renata Biskubska – Jałoszyńska oświadczyła, że nie rozumie co to znaczy „dogadać się z nimi”? Czy Jarosław Łatka oświadczył, że jeśli Pani kierownik ma zastrzeżenia do protokołu to prosi o złożenie ich na piśmie. Przewodniczący odpowie na elementy, które nurtują Panią kierownik.

Anna Kornibis dodała, że odnośnie informacji dotyczącej wynagrodzeń, gdzie trudno jest przypisać posługując się kluczem przychodowym widzi sposób rozwiązania na 2025 r. poprosiła o zmianę klucza rozliczania wynagrodzenia i to może być klucz kosztowy.

Krzysztof Nikodem zwrócił się do Pani Renaty Biskubskiej – Jałoszyńskiej, że nie ma prawa negować rady jako organu stanowiącego gminy.

Renata Biskubska – Jałoszyńska oświadczyła, że z tego co zrozumiała to nie może złożyć żadnej skargi ani prośby o wyjaśnienia. W odpowiedzi Pan Jarosław Łatka odpowiedział, że zawsze można.

Maciej Kutka zwrócił się z pytaniem czy OSiR jest w stanie określić średnią liczbę pracowników pracujących w gastronomii i ile etatów średnio jest?

Biskubska – Jałoszyńska odpowiedziała, że jeśli chodzi o umowę o pracę jest to 5 osób. Kelnerzy są na umowę zlecenia.

Krzysztof Nikdem zapytał ile wynosi cały koszt jednego pracownika?

Renata Biskubska – Jałoszyńska odpowiedziała, że rocznie to około 50-60 tys brutto.

Krzysztof Ostrowski zapytał jak OSiR widzi przyszły tok, czy jesteście w stanie sami wygenerować zysk czy będzie trzeba dopłacać.

Renata Biskubska – Jałoszyńska odpowiedziała, że OSiR nie jest w stanie się sami utrzymać, bo realizujemy też zadania sportowe, które są totalnie nierentowne, są to koszty na których OSiR nie zarabia.

Krzysztof Nikodem odpowiedział, że stąd nasza rekomendacja żeby to rozdzielić.

Maciej Kutka zapytał:„ Czy mają państwo obliczenia ile kosztowały poszczególne imprezy ile było na minusie”?

Renata Biskubska – Jałoszyńska odpowiedziała:

„Nie jestem w stanie teraz tego powiedzieć, mogę to przesłać”.

Piotr Geremek oświadczył, że był kolejny incydent zdewastowania przystanku MPK, przydałaby się tam kamera z monitoringiem. Powinny być prawidłowo postawione tablice „Miasto Monitorowane” z dopiskiem ustawy rodo. Poinformował również, że w serwisie sesja – nadal część dokumentów jest w formacie pdf inna część w doc jeszcze inna pod open office. Wniósł aby to ujednolicić by wszystko było w formacie pdf.

Jarosław Łatka odpowiedział, że informatycy planują zmiany i w tym temacie działają.

Piotr Geremek wystąpił z zapytaniem, odnośnie projekt „Kolej plus” – czy ten projekt ma szansę być kontynuowany? W związku z remontem linii kolejowej przez Rogoźno jeździ dużo mniej pociągów. Warto by było wynegocjować osobowe pociągi przyspieszone. Odnośnie wandalizmu na terenie Rogoźna niszczenie znaków drogowych itp., są to niestety tylko wykroczenia. Zapytał również czy gmina ma w planie uruchomić autobus komunikacji publicznej 1 listopada (od przyszłego roku) w kierunku cmentarza? Byłoby mniej samochodów. Zgłosił również wniosek o ustawienie sygnalizacji świetlnej wyjazdu Straży Pożarnej w Rogoźnie.

Burmistrz Łukasz Zaranek odpowiedział, że odnośnie transportu na cmentarz 1 listopada to mieszkańcy Rogoźna znają sytuację jaka istnieje tego dnia i te samochody są głównie osób spoza Rogoźna.

Odnośnie projektu kolej plus głos został oddany zastępcy burmistrza.

Maciej Gracz poinformował, że odnośnie programu Kolej Plus to cały czas jest prowadzone sporządzanie dokumentacji projektowej. Odnośnie finansowania tego projektu to gmina Rogoźno jako uczestnik tego projektu ma zabezpieczone środki na ten cel. Nie wiadomo jednak czy ten projekt będzie nadal się nazywał Kolej Plus i w jakiej formie będzie realizowany. Wiemy też, że będą to 2 odrębne formy finansowania odnośnie tych dwóch linii. Odnośnie wandalizmu to Komisariat Policji w Rogoźnie podjął działania na miasteczku rowerowym – wystawiono 9 mandatów.

Piotr Geremek odpowiedział, że odnośnie projektu Kolej Plus - jeżeli ten projekt będzie podzielony to zaapelował o wnioskowanie o założenie sieci trakcyjnej na tej linii energetycznej. Warto byłoby też negocjować by linia biegła chociażby do Ryczywołu, mieszkańcy Ryczywołu też by na tym skorzystali. Odnośnie Rezerwatu Buczyna stwierdził, że jest słabo oznakowany – warto by było go oznakować dla turystów.

Burmistrz Łukasz Zaranek odpowiedział, że odnośnie pomysłu oznakowania Rezerwatu Buczyna również rozpatrujemy taki pomysł w aplikacji M-Mieszkaniec (komponentu M-Turysta) by wyznaczyć szlaki turystyczne piesze czy rowerowe.

Maciej Gracz w odniesieniu do wypowiedzi Pana Piotra Geremka wskazał, że jesteśmy zwolennikami pomysłu by Ryczywół był włączony w połączenia kolejowe, ale my mamy mały wpływ na to bo inwestorem w tym przypadku jest PKP PLK. Analiza popytu na takie połączenie była przeprowadzona w 2018 i nie wiemy czy będzie ona ponownie przeprowadzona.

Maciej Kutka powiedział, że odnośnie kwestii patroli na miasteczku rowerowym Pan Kutka wnioskował by patrole były również przeprowadzane na ul. Różanej. Podziękował również za głosy odnośnie „bezpiecznego placu zabaw” na ul. Różanej w Budżecie Obywatelskim. Sugerował również, że nie ma sygnału dźwiękowego na przejściu dla pieszych koło RCK.

Radny Henryk Janus zwrócił się z zapytaniem odnośnie aplikacji „M-Mieszkaniec”, a była wcześniej „Blisko” czy należy ją wykasować”? Czy płacimy za tę aplikację czy nie?

W odpowiedzi na pytanie Radnego Henryka Janusa Pani Sekretarz Blanka Gaździak odpowiedziała, że z tego co się orientuje to do końca roku jest wykupiony abonament na tę aplikację i będziemy się z tego wycofywać, ale jeszcze to sprawdzi.

Łatka Jarosław zadał pytanie dotyczące ul. Polnej na jakim etapie jest budowa.

Dorota Ślachciak odpowiedziała, że do 21 października był termin.

Maciej Kutka zapytał w jakiej wysokości są kary umowne

Burmistrz Zaranek odpowiedział, że kara wynosi 3600 zł dziennie

Bartosz Janachowski poinformował, że jeden z Rogozińskich przedsiębiorców dostaje bardzo często prolongatę terminową na wykonywanie różnych inwestycji lub przedłużanie terminu wykonania inwestycji, Pan Bartosz Janachowski kierował w tej sprawie różne pisma do Burmistrza i zapytał gdzie jest kontrola inwestycji dot ul. Polnej. Chciałby się dowiedzieć gdzie jest kontrola inwestycji i gospodarność Gminy, ponieważ jest wiele kar nałożonych na gminę z tyt. niedotrzymania terminu. Zapytał również dlaczego roboty dodatkowe występują w ostatnim dniu terminu wykonania inwestycji, czy to wynika z braku kontroli na budowie czy brak nadzoru czy wynika to z racji znajomości firmy występują jakieś swobody w wykonaniu zadania. Pan Janachowski przytoczył fragment pisma, które otrzymał od Burmistrza i zapytał czy niezależnie od tego kiedy wejdę na budowę to i tak dostanę prolongatę terminową, czy nie warto byłoby ściślej kontrolować tego typu inwestycje? Powiedział że ma wrażenie, że często brakuje wymaganej kompletnej dokumentacja dotyczącej poszczególnych inwestycji.

Burmistrz Łukasz Zaranek odpowiedział na pytanie Pana Bartosza Janachowskiego wyjaśniając, że wychodzi zawsze z założenia, że wykonując inwestycję to robimy to dla mieszkańców i podjęcie decyzji o prolongowaniu terminu wykonania drogi na ul. Polnej podjąłem w oparciu o to kryterium, to że wykonawca ma problem z drzewami nie przesądzało o tym, że podjąłem decyzję o przedłużeniu terminu tej umowy. O terminie wykonania umowy zdecydowały wnioski mieszkańców i prośby by przeprojektować zjazdy, chodniki i części zielone na tej drodze. Nie ja za ten projekt odpowiadałem, ale jeśli mam na szali z jednej stronie mieszkańców, a z drugiej przedłużenie terminu wykonania budowy to zawsze wybieram mieszkańców.

Pan Bartosz Janachowski zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego odnośnie progu zwalniającego i terminu jego wykonania. Zarzucił niegospodarność w prowadzeniu tego typu inwestycji. Zadał również pytanie odnośnie drzew, które podczas wykonywania ww inwestycji zostały zdewastowane na ul. Polnej, zapytał czy ktoś zgłosił to do odpowiednich służb?

W odpowiedzi na pytanie Bartosza Janachowskiego Pani Dorota Ślachciak odpowiedziała, że jeśli chodzi o drzewa to było to zgłoszone, mieliśmy kontrolę ze starostwa.

Radny Huber Kuszak odnośnie wspomnianej aplikacji i jest to sugestia też mieszkańców by dołączyć zakładkę M-dojazdy by były załączone rozkłady jazdy autobusów.

W odpowiedzi Pan Burmistrz zanaczył, że jest taka możliwość, ale za umieszczenia takiego komponentu trzeba dodatkowo zapłacić.

Radny Huber Kuszak zapytał również na jakim etapie jest remont ul. Wąskiej

W odpowiedzi Pani Dorota Ślachciak poinformowała, że we wrześniu zostały na to zwiększone środki i w poniedziałek jest umówiona z projektantem tej inwestycji.

Radny Hubert Kuszak zapytał również o obiecany pofrez na drodze do Biniewa

Pani kierownik Dorota Ślachciak poinformowała, że w ciągu półtora tygodnia będzie to zrealizowane.

**11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.**  
  
  
  
**12. Zakończenie**.

Przewodniczący  
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Anna Mazur

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl