

Projekt

z dnia 23 października 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE**

z dnia 23 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika OSiR

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi, Rada Miejska uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rogoźnie za nieumiejętne zarządzanie i marnowanie funduszy jednostki oraz Gminy Rogoźno, uznaje się skargę w części za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rogoźnie, którego zobowiązuje się do poinformowania Skarżącego o treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 01.09.2024 r. na adres e-mail Urzędu Miejskiego w Rogoźnie wpłynęła skarga. Skarga dotyczy działalności Kierownika Ośrodka Sportu i Rekreacji i jest skierowana do Burmistrza Rogoźna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 i art. 231 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz 572), skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Organ, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

W związku z powyższym pismem z dnia 5.09.2024 r. Burmistrz Rogoźna przekazał skargę według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Rogoźnie, o czym poinformował również Skarżącego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 poz 1465) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 16 września 2024 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała dodatkowo Skarżącego oraz wyjaśnień składanych przez Kierownika OSIR.

Skarżący zarzuca Kierownikowi OSIR nieumiejętne zarządzanie i marnowanie funduszy Ośrodka oraz Gminy Rogoźno, na potwierdzenie zarzutu przedstawia listę zaniedbań i uchybień. Na posiedzeniu Komisji Kierownik OSIR odniosła się do wszystkich poruszanych w skardze przykładów potwierdzających zdaniem Skarżącego zarzut nieumiejętnego zarządzania, zwróciła uwagę Komisji i Skarżącego m.in. na:

- zły stan techniczny Ośrodka Sportu i Rekreacji w momencie jego przejęcia,
- ograniczoną, w stosunku do potrzeb, ilość środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie OSIR,
- dużą powierzchnię Ośrodka i znaczną ilość infrastruktury do remontu,
- ogólnodostępność terenu OSIR i powszechny wandalizm,
- zlokalizowanie na terenie OSIR budynków i przestrzeni zarządzanych przez inne jednostki bądź podmioty.

Zdaniem Kierownika OSIR wszystkie wyżej wymienione czynniki powodują utrudnienia w bieżącym zarządzaniu Ośrodkiem. Pani Kierownik OSIR oświadczyła, że teren Ośrodka jest codziennie sprzątnięty, a kolejne prace konserwacyjne,

remontowe i modernizacyjne zlecane są w miarę potrzeb i możliwości finansowych. Ponadto część działań, postrzeganych przez Skarżącego jako zaniedbania i uchybienia tj. zalegające na terenie ośrodka gałęzie po wycince drzew, podyktowane są podejmowanymi przez Kierownika OSIR działaniami oszczędnościowymi (zlecono wycinkę w zamian za pozyskane drewno, którego firma jeszcze nie odebrała).

Komisja analizując stanowiska Skarżącego i Kierownika OSIR uznała skargę za bezzasadną.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, w dniu 25 września 2024 r. Rada Miejska w Rogoźnie przeanalizowała stanowisko Komisji i uznała, że względu na złożoność skargi i liczbę zarzutów w skardze, nie jest w stanie bez dodatkowych wyjaśnień rozstrzygnąć skargi. W związku z powyższym Uchwałą Nr VII/77/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 25 września 2024r. przedłużono termin rozpatrzenia skargi do 31 października 2024r. Postanowiono, że Komisja przeanalizuje skargę ponownie z uwzględnieniem wyjazdu do OSIR w Rogoźnie, w celu bezpośredniej weryfikacji zasadności zarzutów podniesionych przez Skarżącego. O przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi poinformowano Skarżącego.

W dniu 21 października 2024r. na posiedzeniu wyjazdowym w siedzibie OSIR Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie ponownie przeanalizowała treść całej skargi, konfrontując ją częściowo ze stanem faktycznym. Stwierdzono, że część uchybień wskazanych w skardze została już naprawiona (co potwierdza Kierownik OSIR), część zarzutów podniesionych w skardze nie dotyczy działalności Kierownika OSIR, natomiast część zarzutów tj. brak zabezpieczeń rozdzielni elektrycznych na terenie OSIR, niezabezpieczone lub niewłaściwie zabezpieczone obiekty wystające z ziemi, bądź istniejące ubytki, brak zabezpieczenia budynku wyłączanego z użytkowania, palety i inne elementy leżące na terenie OSIR miały miejsce w momencie złożenia skargi i stanowiły zagrożenie dla osób tam przebywających, świadczy to o pewnych nieprawidłowościach w zarządzaniu jednostką. Ponadto Komisja zwróciła uwagę, że ze względu na przepisy ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, które obligują jednostki sektora finansów publicznych do zapewnienia dostępności obiektów osobom ze szczególnymi potrzebami, Pani Kierownik OSIR w swojej bieżącej działalności powinna zwrócić większą uwagę na działania prowadzące do zwiększania dostępności OSIR.

Komisja analizując ponownie stanowiska Skarżącego i Kierownika OSIR oraz częściowo weryfikując informacje uznała skargę za częściowo zasadną.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji uznała skargę za częściowo zasadną.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za częściowo zasadną wydaje się uzasadnione.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.