***Projekt***

z dnia 18 września 2024 r.

Zatwierdzony przez .........................

**Uchwała Nr ....................
Rady Miejskiej w Rogoźnie**

z dnia 25 września 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi, Rada Miejska w Rogoźnie uchwala co następuje:

**§ 1.**Podtrzymuje się poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale
Nr VI/65/2024 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 września 2024 r. Skarżący T. W. złożył kolejną skargę na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury, wskazując w mailu przewodnim, iż "W związku z niezadowalającym mnie rozstrzygnięciem, mojej skargi, złożonej na działalność p.o. dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury Marty Sygneckiej, pozwalam sobie złożyć ją ponownie.".

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie na posiedzeniu
w dniu 16 września 2024 r. dokonała analizy treści skargi uznając, iż nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 17 lipca 2024 r., rozpatrzonej przez Radę Miejską w Rogoźnie na sesji w dniu 28 sierpnia 2024 r. W przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę
Nr VI/65/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi, w której uznała skargę
za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został pisemnie zawiadomiony w dniu 30 sierpnia 2024 r.

Wskazać należy, iż skarga złożona w dniu 15 września 2024 r. dotyczy tego samego zagadnienia co pierwotnie złożona skarga. Nadto, powiela ona argumentację przytoczoną w pierwotnej skardze i stanowi nic innego, jak polemikę ze stanowiskiem Rady Miejskiej w Rogoźnie wyrażonym w uchwale
z dnia 28 sierpnia 2024 r.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga,
w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Rogoźnie wniosła o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miejską w Rogoźnie – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno być wyrażone przez ten organ.
W przypadku organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym, formą jego działania jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę Miejską
w Rogoźnie poprzedniego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie.