***Projekt***

z dnia 7 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez .........................

**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Rogoźnie**

**z dnia 13 sierpnia 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U.   
z 2024 poz. 609 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) uchwala się co następuje:

**§ 1.**Po rozpatrzeniu skargi na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury w Rogoźnie   
w sprawie przeprowadzenia naboru na stanowisko Animatora Kultury uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rogoźnie.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 25 lipca 2024 roku do Biura Rady wpłynęła skarga przekazana pismem Burmistrza Rogoźna   
nr Orw.1510.2.2024 na działalność p.o. Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury złożona przez pana T.W.   
w sprawie nieprawidłowości przy przeprowadzeniu naboru na stanowisko Animatora Kultury w RCK   
w Rogoźnie.

Skarżący zwrócił się do Burmistrza o wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do pełniącej obowiązki Dyrektora Rogozińskiego Centrum Kultury Pani Marty Sygneckiej ze względu na niedopełnienie przez nią obowiązków z uwagi na, w ocenie skarżącego, nieprawidłowo przeprowadzony nabór. Skarżący zwraca uwagę w swojej skardze na brak bezstronności w doborze osób do Komisji Konkursowej, zastrzeżenia   
w przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej oraz poruszoną uwagę dotyczącą realizacji przez niego obowiązków służbowych kiedy był pracownikiem RCK.

RCK w Rogoźnie jest gminną jednostką organizacyjną gminy i zgodnie z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanym dalej KPA, skargę na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej gminy rozpatruje Rada Gminy, bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca od daty wpływu do właściwego organu. Skarżący został o tym poinformowany.

W dniu 6 sierpnia 2024 roku KSWiP pochyliła się nad rozpatrzeniem przedmiotowej skargi. Podczas posiedzenia Komisji wyjaśnienia złożyła p.o. Dyrektora RCK Pani Marta Sygnecka, która podniosła następujące okoliczności:

1. brak konieczności naboru na wolne stanowisko pracy – nabór przeprowadzony był właśnie po to, aby uniknąć zarzutów o zatrudnianie osób „po znajomości” i umożliwić wszystkim chętnym ubieganie się   
   o pracę na stanowisku animatora kultury,
2. w skład komisji zostały powołane osoby, które pełnią funkcje kierownicze w RCK w Rogoźnie,   
   tj. Kierownik Muzeum oraz Kierownik Biblioteki i bez znaczenia pozostają w tym momencie relacje rodzinne czy osobiste pomiędzy tymi osobami,
3. pomimo braku takiego obowiązku, Pani Dyrektor zgodziła się, aby skarżący przystąpił do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem komunikatora Messenger, z uwagi na przebywanie poza granicami kraju, aby również i jemu umożliwić pełny udział w naborze,
4. skarżący w trakcie wykonywania zadań, o których wykonanie poprosiła komisja, w dużej mierze nie wykonał zleconych zadań,
5. sytuacja z zarzutami odnośnie sprzedawania biletów została wywołana przez samego skarżącego, który w sposób odbiegający od rzeczywistości przedstawiał swoje osiągnięcia w tym zakresie. Niemniej jednak, przedmiotowa kwestia w żaden sposób nie wpłynęła na wynik naboru, albowiem pozostali kandydaci lepiej poradzili sobie ze zleconymi zadaniami.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji uznała skargę za bezzasadną.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się w przedmiotowej skardze, jest uchwała. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną wydaje się uzasadnione.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana   
za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko   
z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.