Uchwała Nr ……………/ …………/2024

Rady Miejskiej w Rogoźnie

z dnia …………… r.

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.   
o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572) Rada Miejska w Rogoźnie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez pana R. Sz. w sprawie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek, skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych   
w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rogoźnie, którego

upoważnia się do przekazania niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

W dniu 17 maja 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Rogoźnie wpłynęła skarga złożona przez Pana R. Sz. dotycząca braku odpowiedzi na wniosek złożony przez Skarżącego w sprawie ustawienia znaku postoju po jednej stronie ul. Wojska Polskiego w Rogoźnie na odcinku   
od skrętu na ul. Garbacką do skrętu na ul. Dworcową.

Zgodnie z dyspozycją art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca   
1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu rada gminy powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przywołane przepisy to podstawowa regulacja, z której wynika właściwość rady gminy   
do rozpatrywania skarg. Ich uszczegółowieniem (dookreśleniem) jest przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U.   
z 2024 r. poz. 572), który wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

W dniu 28 maja 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpoznawana była przedmiotowa skarga i na które to posiedzenie został zaproszony także Skarżący, który przed terminem posiedzenia poinformował jednak, iż nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji.

W trakcie posiedzenia Komisji wyjaśnienia złożył Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Pani Dorota Ślachciak, która wskazała, iż z uwagi na znaczną ilość terminowych i obligatoryjnych spraw do załatwienia, pracownik merytoryczny przesłał odpowiedź na wniosek skarżącego zaledwie 1 dzień po upływie ustawowego terminu   
na załatwienie sprawy.

W ocenie Komisji, wyjaśnienia Kierownika Wydziału były przekonujące, spójne i przystające do realiów funkcjonowania urzędów w całym kraju.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu sprawy   
na posiedzeniu w dniu 28 maja 2024 r. zarekomendowała Radzie Miejskiej w Rogoźnie uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może wypowiedzieć się   
w przedmiotowej skardze, jest uchwała. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały   
w sprawie uznania skargi za bezzasadną wydaje się uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi   
na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.