SPRAWOZDANIE Z KSWiP

KSWiP swoje posiedzenia miała w dniach: 17 listopada, 22 listopada, 2 grudnia i 27 grudnia 2022 roku.

Tematami posiedzeń były:

1. Skarga złożona przez panią Aleksandrę R.
2. Rozpatrzenie sprawy pana Marcina W.

Ad. 1 Po przeanalizowaniu dokumentacji oraz po dodatkowych wyjaśnieniach złożonych przez pana prezesa spółki Aquabellis oraz przedstawieniu prawnych aspektów wnioskodawczyni wycofała złożona przez siebie skargę. Członkowie zasugerowali, że stroną w podniesionej sprawie jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, do której z roszczeniem powinna zgłosić się skarżąca.

Przewodniczący zarządził przerwę do dnia 22 listopada 2022 do godz. 8:30.

W pierwszej kolejności komisja zajęła się korespondencja pana Marcina W., która ze względna na swój charakter i delikatna materię postawiła rozpatrzeć na kolejnym posiedzeniu z powodu nieobecności dwóch członków komisji.

Następnie komisja wydała pozytywną opinię w sprawie budżetu gminy Rogoźno na rok 2023

Kolejne posiedzenie KSWiP odbyło się 2 grudnia 2022 roku o godz. 8:30 w Sali nr 20 UM.

Tematami posiedzenia było.

1 Rozpatrzenie sprawy pana Marcina W.

2.Prezydent elektorski.

3.Wniosek kapsuła czasu.

Ad. 1 Komisja zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami dokumentację pana Marcina W. postanowiła, że należy przekazać do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu (3 głosy „za”, przy 3 głosach obecnych.

Ad. 2 Po rozpatrzeniu wniosku pani T.G. o potwierdzenie statusu cywilizacyjnego gminy komisja uznała, że wniosek oddala, ze względu na brak kompetencji i narzędzi prawnych (3 głosy „za” odrzuceniem wniosku, przy 3 obecnych).

Ad. 3 Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem mieszkańca w sprawie usunięcia kapsuły czasu komisja postanowiła przesłać pismo do wnioskodawcy, celem uwiarygodnienia podpisu pod nim, ze względu na jego nieczytelność.

Następne posiedzenie KSWiP odbyło się w dniu 27 grudnia 2022 roku o godz. 8:00

Tematami posiedzenia było:

1. Rozpatrzenie skargi pani – Anny W.
2. Rozpatrzenie sprawy pana Marcina W.
3. Kapsuła czasu.

Ad. 1 Skarga została uznana za bezzasadną, ponieważ komisji zaprezentowane zostały informacje Burmistrza Rogoźna w przedmiotowej sprawie a w szczególności, stanowisko podmiotu realizującego zadania będące istotą skargi na zlecenie Gminy Rogoźno, które to wyczerpywało zagadnienie. ( 2 głosy „za” i 1 głos „przeciwny”).

Ad. 2 Komisja zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami dokumentację pana Marcina W. postanowiła, że należy przekazać do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu (3 głosy „za”, przy 3 głosach obecnych.)

Ad. 3 Po rozpatrzeniu sprawy usunięcia kapsuły czasy komisja stwierdziła, że oddala sprawę z powodu braku potwierdzenia podpisu, przez wnioskodawcę na złożonym wniosku ( „za” 2 i 1 „wstrzymujący”)