Uchwała Nr LII/ /2021

Rady Miejskiej w Rogoźnie

z dnia .................... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Rogoźnie uchwala, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Krystiana M. na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Rogoźnie i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg. Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rogoźnie do zawiadomienia

skarżącego o wyniku rozpatrzenia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 02 lipca bieżącego roku do Biura Rady wpłynęło pismo z Wielkopolskiego Kuratorium Oświaty wraz z załączona skargą złożoną przez pana Krystiana M.

Skarżący podnosi w swoim piśmie fakt przeniesienia swojego dziecka do innej równorzędnej klasy czwartej przez panią dyrektor Iwonę Rz., aby wyrównać ilość uczniów pomiędzy dotychczasowymi oddziałami z powodu utworzenia klasy sportowej. Takie działanie dyrektora Skarżący określa jako naruszenie Statutu szkoły oraz braku podstawy prawnej w prawie oświatowym.

W dniu 12 sierpnia 2021 roku, na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powyższa skarga została rozpatrzona. Komisja posiadła wiedzę, iż Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadziło ze swej strony postępowanie, z którego wynika że pani dyrektor postąpiła zgodnie ze Statutem szkoły oraz prawem oświatowy. Dodatkowo postępowanie to było konieczne, aby udzielić wyczerpującej odpowiedzi Rzecznikowi Praw Dziecka, który zwrócił się o przekazanie informacji w sprawie.

Dodatkowych informacji wyjaśniających udzieliła telefonicznie pani wicedyrektor Elżbieta Kowala.

Biorąc pod uwagę powyższe, członkowie Komisji w głosowaniu jawnym przyjęli j2 głosami „za” i 2 glosami „wstrzymującymi się” stanowisko za bezzasadnością złożonej skargi.

Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji postanowiła, jak powyżej.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.