



Poznań, dnia 20 kwietnia 2021 r.

PO.RZP.412.10.2021.TZ

URZĄD MIEJSKI
W ROGOŹNIE
KANCELARIA

Data
wpł. 20. KWI. 2021

L.Dz. 4834 65-31

Ilość ark. Podpis. /

20.04.2021 31AR

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rogoźnie

ul. Nowa 2
64-610 Rogoźno

Nawiązując do pisma Rady Miejskiej w Rogoźnie znak: BR.0002.47.2021, z dnia 13.04.2021 r. Informuję, że zgodnie z ustaleniami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967), na terenie gminy Rogoźno położone są następujące jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych, jeziornych) oraz podziemnych o następujących charakterystykach stanu wód:

- a./ Dopytyw z jez. Starskiego (RW60001718656) - dobry stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej stanu dobrego; zły stan ogólny;
- b./ Dopytyw z Nienawiszcza (RW60001618692) - umiarkowany stan ekologiczny z uwagi na BZT5, OWO, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny; stan chemiczny poniżej stanu dobrego; zły stan ogólny;
- c./ Dopytyw z Sokołowa Budzyńskiego (RW60001618672) - niemonitorowana część wód: stan ekologiczny poniżej dobrego (brak danych dla JCWP), stan chemiczny poniżej stanu dobrego (brak danych dla JCWP); zły stan ogólny;
- d./ Flinta (RW60001718689) - dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej stanu dobrego; zły stan ogólny;
- e./ Mała Wełna od Dopł. z Rejowca do ujścia (RW600025186699) - umiarkowany stan ekologiczny z uwagi na azot Kjeldahla, makrofitowy indeks rzeczny MIR; stan chemiczny poniżej stanu dobrego; zły stan ogólny;
- f./ Rudka (RW600023186589) - umiarkowany stan ekologiczny z uwagi na fosforany, makrofitowy indeks rzeczny MIR; stan chemiczny dobry; zły stan ogólny;
- g./ Wełna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia (RW60002418699) - słaby potencjał ekologiczny z uwagi na fosforany, makrofitowy indeks rzeczny MIR, makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI), ichtiofaunę; stan chemiczny poniżej stanu dobrego z uwagi na endosulfan, endosulfan (max), DDT - izomer para-para, DDT całkowity; zły stan ogólny;
- h./ Zaganka (RW600016186949) - niemonitorowana część wód: stan ekologiczny poniżej dobrego (brak danych dla JCWP, stan chemiczny poniżej stanu dobrego; zły stan ogólny;

i./ Jez. Budziszewskie (LW10249) – zły stan ekologiczny z uwagi na indeks fitoplanktonowy PMPL oraz makrofitowy indeks stanu ekologicznego ESMI; zły stan ogólny;

j./ Jez. Prusieckie (LW10221) – słaby stan ekologiczny z uwagi na indeks fitoplanktonowy PMPL; zły stan ogólny;

k./ Jez. Rogoźno (LW10251) – słaby stan ekologiczny z uwagi na indeks fitoplanktonowy PMPL; zły stan ogólny;

l./ jednolita część wód podziemnych PLGW600042 – stan chemiczny dobry; stan ilościowy dobry; stan ilościowy dobry

Jednocześnie według oceny stanu wód GIOŚ z lat 2016-2019 jednolita część wód:

a./ Dopływ z jez. Starskiego (RW60001718656) charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów azotu Kjeldahla oraz ogólnego węgla organicznego;

b./ Dopływ z Nienawiszcza (RW60001618692) charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów BZT5, ogólnego węgla organicznego, przewodności elektrolitycznej, twardości ogólnej oraz ponadnormatywnych stężeń substancji rozpuszczonych i szerokiej gamy związków biogennych azotu i fosforu, co rzutowało na III klasę parametrów biologicznych (fitobentos);

c./ Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego (RW60001618672) charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów przewodności elektrolitycznej, twardości ogólnej oraz ponadnormatywnych stężeń substancji rozpuszczonych i szerokiej gamy związków biogennych azotu;

d./ Flinta (RW60001718689) charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów ogólnego węgla organicznego, twardości ogólnej oraz ponadnormatywnych stężeń substancji rozpuszczonych i szerokiej gamy związków biogennych azotu, co rzutowało na III klasę parametrów biologicznych (fitobentos);

e./ Mała Wełna od Dopł. z Rejowca do ujścia (RW600025186699) charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów BZT5, ogólnego węgla organicznego, przewodności elektrolitycznej, twardości ogólnej i odczynu pH oraz gamy związków biogennych azotu, przy jednoczesnym dobrym stanie parametrów oceny stanu chemicznego;

f./ Rudka (RW600023186589) - charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów przewodności elektrolitycznej, twardości ogólnej oraz ponadnormatywnych stężeń substancji rozpuszczonych i szerokiej gamy związków biogennych azotu i fosforu, co niekorzystnie rzutowało na III klasę parametrów biologicznych (fitobentos);

g./ Wełna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia (RW60002418699) charakteryzowała się słabym potencjałem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów ChZT, ogólnego węgla organicznego, przewodności elektrolitycznej, twardości ogólnej, chlorków, siarczanów, magnezu i wapnia oraz ponadnormatywnych stężeń substancji rozpuszczonych i szerokiej gamy związków biogennych azotu i fosforu, co rzutowało na III i IV klasę parametrów biologicznych (makrobezkręgowce bentosowe i ichtiofauna, odpowiednio) oraz złym stanem chemicznym wód;

h./ Zaganka (RW600016186949) charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia parametrów ogólnego węgla organicznego, przewodności elektrolitycznej, twardości ogólnej oraz ponadnormatywnych stężeń substancji rozpuszczonych i gamy związków biogenych azotu oraz złym stanem chemicznym wód;

i./ Jez. Budziszewskie (LW10249) charakteryzowało się złym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia stężeń azotu ogólnego i fosforu ogólnego, a także niedostateczną przezroczystości i zawartość tlenu w wodzie, co niekorzystnie rzutowało na III i V klasę parametrów biologicznych (makrofity i fitoplankton, odpowiednio);

j./ Jez. Prusieckie (LW10221) charakteryzowało się złym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia stężeń azotu ogólnego, a także niedostateczną przezroczystości i zawartość tlenu w wodzie, co niekorzystnie rzutowało na III i V klasę parametrów biologicznych (makrofity i fitoplankton, odpowiednio);

k./ Jez. Rogoźno (LW10251) charakteryzowało się złym stanem ekologicznym z uwagi na przekroczenia stężeń azotu ogólnego i fosforu ogólnego, a także niedostateczną przezroczystości, co niekorzystnie rzutowało na III i IV klasę parametrów biologicznych (makrofity i fitoplankton, odpowiednio).

l./ jednolita część wód podziemnych PLGW600042 – w latach 2012-2019 stan chemiczny i ilościowy był dobry i stabilny.

Jednocześnie informuję, że badania i ocena jakości wód powierzchniowych wykonywana jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), co wynika z art. 349 ust. 2 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2021, poz. 624) przy czym zgodnie z ust. 3 przytoczonego przepisu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych należą do kompetencji właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska. W związku ze zmianą kompetencji wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska i Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wynikającą z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw, od dnia 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zadania Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: gromadzenia i analizy wyników badań i obserwacji, przygotowania ocen jakości środowiska oraz udostępniania informacji o środowisku, realizuje poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMŚ w Poznaniu), do którego zasadnym jest zwrócenie się celem uzyskania aktualnej informacji w zakresie stanu jakościowego wód.

DYREKTOR

Bogumił Nowak

Otrzymują:

1. Adresat - epuap.
2. RZP aa.



PO.RZP.412.10.2021.TZ

W załączniku pismo o sygnaturze PO.RZP.412.10.2021.TZ

Załączniki:

1. 2_epuap_Rogoźno_PO.RZP.412.10.2021.TZ.pdf
2. 2_epuap_Rogoźno_PO.RZP.412.10.2021.TZ.BES.pdf.xades

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

