**Uchwała Nr ………/……./……….**

**Rady Miejskiej w Rogoźnie**

**z dnia …………… r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, art. 231 § 1 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46) Rada Miejska w Rogoźnie uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną przez Skarżącą A. N. w części dotyczącej pracownika Biura Rady uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Skargę złożoną przez Skarżącą A. N. w części dotyczącej radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie przekazuje się do rozpatrzenia organowi właściwemu, tj. Wojewodzie Wielkopolskiemu.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przekazania odpisu skargi Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz do zawiadomienia Skarżącej o przekazaniu odpisu skargi i o wyniku rozpatrzenia skargi w części, o której mowa w § 1.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

**do Uchwały Nr ………/……./……….**

**Rady Miejskiej w Rogoźnie**

**z dnia …………… r.**

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Z kolei zgodnie z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa.

Natomiast w myśl art. 229 pkt 3 kpa, właściwą do rozpatrzenia skargi na wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym przyjmuje się, że skarga na pracownika urzędu jest w istocie skargą na osobę kierującą danym urzędem (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. sygn. akt IV SA/Gl 77/08).

Do Rady Miejskiej w Rogoźnie wpłynęło pismo Skarżącej A. N. w sprawie braku rejestracji wizerunku oraz dźwięku z obrad komisji wraz z brakiem zamieszczanych na stronie internetowej materiałów dot. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W kolejnych pismach Skarżąca wskazała swoje pismo jako skargę na pracownika Biura Rady (w zakresie braku zamieszczania na stronie internetowej materiałów dot. ww. Komisji) oraz na radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie – przewodniczących poszczególnych komisji (w zakresie braku rejestracji wideo posiedzeń komisji).

Z uwagi na art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ww. pismo zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie i była głównym tematem podczas posiedzenia tej Komisji w dniu 7 grudnia 2020 r., kontynuowanego 14 grudnia 2020 r.

W toku rozpatrywania skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła wnikliwą analizę sprawy, w tym wyjaśnienia w tej kwestii składał pracownik Biura Rady. Ponadto Przewodniczący Komisji skierował zaproszenie do Skarżącej do udziału w posiedzeniu Komisji.

Przy czym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała na kompetencję Rady Miejskiej w Rogoźnie w zakresie rozpatrzenia skargi w części dot. zamieszczania przez pracownika Biura Rady na stronie internetowej materiałów dot. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z kolei w części skargi dotyczącej radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie w zakresie braku rejestracji wideo z obrad komisji, Komisja podniosła brak kompetencji Rady do rozpatrzenia tej części skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi w części na pracownika Biura Rady ustaliła bezzasadność skargi, ze względu na to, że część materiałów rozpatrywanych przez Komisję zawiera dane wrażliwe, w tym dotyczące małoletnich dzieci. Z tego względu, mając na celu ochronę danych osobowych osób składających wnioski, skargi i petycje, a także i innych osób, których te pisma dotyczą, zgodnie z art. 13 ust. 1−2 i art. 14 ust.1-2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1), część materiałów rozpatrywanych przez Komisję nie może być publikowana na stronach internetowych.

W drugiej części skargi, tj. skierowanej na radnych Rady Miejskiej w Rogoźnie, a dotyczącej braku rejestracji wideo z posiedzeń komisji, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po zasięgnięciu opinii przewodniczących pozostałych komisji, wskazał na konieczność przekazania skargi w tej części do rozpatrzenia organowi właściwemu, czyli Wojewodzie Wielkopolskiemu. Powyższe zostało jednogłośnie przyjęte przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z powyższym, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.